

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ТОТАЛИТАРИЗМА

Раков К.В.

Научный руководитель – к. филос. н., доц. Старикова Г.Г.
Харьковский национальный университет радиоэлектроники
(61166, Харьков, пр. Ленина, 14, каф. философии)
E-mail: rakov-92@mail.ru

This Work is devoted to the modern conception of the totalitarian regimes, their influence on the past and on the world of today, risk of their existing in modern times.

20-й век был показательным в плане реализации тоталитарных систем в мировом масштабе. При этом цена данных экспериментов для человечества оказалась запредельно высокой. Сначала это были человеческие потери в государствах, выбравших данную альтернативу разрешения внутренних и внешних противоречий. Потом – ограничение экспансии нацизма – 2-я мировая война – потери как человеческие, так и финансово-экономические. Затем «холодная война» с ее гонкой вооружений привела к значительным финансово-экономическим потерям, и отвлечению ресурсов от задач развития человечества. Значительность оплаты тоталитарных экспериментов людьми требует внимательного управления риском возврата тоталитаризма в обществах различных типов.

Действительно, в течение длительного времени иерархическая бюрократическая система является наиболее эффективным посредником как для передачи управляющих сигналов от центра общественной системы к ее периферии, так и для сбора и агрегирования информации, необходимой центру для принятия решений. Именно это порождает бюрократизацию всех сторон жизни при наличии воли к тотальному управлению и полному контролю над всеми существующими общественными процессами.

При недостаточном развитии коммуникационных технологий наиболее эффективным способом организации тотального контроля за людьми является внедрение коллективной ответственности. То есть люди делятся на группы в соответствии с различными критериями, и группа объявляется ответственной за человека. При небольшом размере группы люди обычно знают друг о друге почти все, что позволяет установить практически полный контроль над каждым человеком. Но предложение тоталитарной альтернативы общественного развития не выйдет за пределы маргинальных сект, если не возникнет общественного спроса на подобную политику. О причинах возникновения подобного спроса задумывались многие, и все их результаты хорошо ложатся в концепцию, которую можно обозначить понятием «Бегство от свободы»[2].

В данной работе Э. Фромм вывел мотивы «бегства от свободы» людей из анализа процесса социализации человека. Результирующая

модель Фромма хорошо определяется следующими словами: «Человек перерастает свое первоначальное единство с природой и с остальными людьми, человек становится «индивидом»—и чем дальше заходит этот процесс, тем категоричнее альтернатива, встающая перед человеком. Он должен суметь воссоединиться с миром в спонтанности любви и творческого труда или найти себе какую-то опору с помощью таких связей с этим миром, которые уничтожают его природу и индивидуальность» [2, с. 29]. Т.е. Фромм выводит принятие человеком коллективистских ценностей в ущерб индивидуалистским. Данное переживание может в некоторых условиях породить садомазохистские комплексы в психике человека, гармонизируемые в тоталитарных структурах.

Рассмотрим известные тоталитарные практики с точки зрения развиваемого подхода. Во-первых, это фундаментализм. Фундаментализм обычно является ответом на социальные напряжения, связанные с общественным развитием, прогрессом общества. Далее идут фашизм и нацизм – в их основе лежит превосходство лишь одной расы. Коммунизм предлагает справедливое общество, нацеленное на развитие личных способностей людей, в котором отсутствует эксплуатация человека человеком. Существуют также две доктрины, которые не оставили следа в истории однако вероятность их возникновения существует – глобизм и толеризм. Глобизм может возникнуть из-за напряжений глобализации, из-за нарастания несправедливости распределения мировых ресурсов. Глобизм может возникнуть из-за напряжений глобализации, из-за нарастания несправедливости распределения мировых ресурсов. Активный вариант глобизма будет активно навязывать доминирование по всему миру, в частности, пытаться ликвидировать все возникающие на периферии мирового порядка центры силы. Данная идея основана на успехах, достигнутых западной элитой, по уменьшению конфликтности западного общества через планомерную работу по созданию/замене ментальных структур в сознании человека. Данная концепция была хорошо раскрыта Дж. Оруэллом в его романе «1984»[3]

Увы, но этот же тезис делает практически невозможным возникновение тоталитарного режима в государстве высоким уровнем технологического развития, так поскольку уследить за потоком данных в информационных сетях невозможно, что и делает невозможным в них контроль и цензуру, ограничить свободу слова.

Перечень использованных источников

1. Фукуяма, Ф. Конец истории? [Текст] / Ф Фукуяма. – М.: ЭКСМО,1992
2. Фромм Э. Бегство от свободы [Текст] / Фромм Э – 1995.
3. Оруэлл Дж. 1984 и эссе разных лет. (1949)