

*Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»
Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського
Науково-дослідний центр індустріальних проблем розвитку НАН України
Інститут економіки та прогнозування НАН України
Північно – східний науковий центр НАН України
Білоруський національний технічний університет
Магдебурзький університет імені Отто-фон-Геріке, Німеччина
Мішкольцький Університет, Угорщина*



ТРУДИ
XI-ої Міжнародної науково-практичної
конференції

Дослідження та оптимізація економічних
процесів
«Оптимум - 2015»

7-9 грудня 2015 р.

Харків – 2015

Труди XI-ої Міжнародної науково-практичної конференції «Дослідження та оптимізація економічних процесів «Оптимум-2015» 7-9 грудня 2015 р. – X. : НТУ «ХПІ», 2015 р. - 271 с.

Труди відтворюються безпосередньо з авторських оригіналів.

ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

ГОЛОВА

Сокол Є.І., д.т.н., професор, ректор Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»

СПІВГОЛОВА

Марченко А.П., д.т.н., професор, проректор НТУ «ХПІ»

ЧЛЕНИ ПРОГРАМНОГО КОМІТЕТУ

Оболенська Т.Є., д.е.н., професор, заступник голови навчально-методичної комісії з економічної освіти і науки України;

Гриценко А.А., д.е.н., заступник директора Інституту економіки та прогнозування НАН України;

Бубенко П.Т., д.е.н., виконавчий директор Північно-східного наукового центру НАН України;

Маслак О.І., д.е.н., професор, завідувача кафедрою економіки Кременчуцького національного університету ім. Михайла Остроградського;

Сахнович Т.О., к.е.н., завідувач кафедрою економіки і організації машинобудівного виробництва Білоруського національного технічного університету;

Шімф Карін, зав. навчальною частиною економічного факультету, Німеччина;

Коціскі Дердь, декан економічного факультету Мішкольського університету, Угорщина;

Алексєєв І.В., д.е.н., професор,

заступник навчально-наукового інституту, завідувач кафедрою фінансів, Львівська політехніка;

Сфіменко В.І., д.е.н., декан обліково-економічного факультету Київського національного економічного університету;

Маліков В.В., к.е.н., професор, завідувач кафедрою обліку і аудиту Харківського національного автомобільного університету;

Перерва П.Г., д.е.н., професор, декан економічного факультету ;

Гаврись О.М., к.е.н., професор, декан факультету бізнесу та фінансів;

Заруба В.Я., д.е.н., професор, декан факультету економічної інформатики та менеджменту;

Міщенко В.А., д.е.н., професор, завідувач кафедрою фінансів, контролінгу та ЗЕД;

Яковлєв А.І., д.е.н., професор, завідувач кафедрою економіки та маркетингу;

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова

Перерва П.Г., д.е.н., проф., декан економічного факультету , НТУ „ХПІ”

Співголова

Гаврись О.М., к.е.н., проф., декан факультету бізнесу й фінансів НТУ „ХПІ”

Заступник Голови

Манойленко О.В., д.е.н., проф. кафедри економічного аналізу та обліку

Смоловик Р.Ф., к.е.н., проф. кафедри економічного аналізу та обліку;

Мехович С.А., к.е.н., проф. кафедри

економічного аналізу та обліку;

ДАВИДЮК Т.В., професор кафедри економічного аналізу та обліку

Єршова Н.Ю., к.е.н., доц. кафедри економічного аналізу та обліку;

Линник О.І., к.е.н., доц. кафедри економічного аналізу та обліку;

Погорєлов І.М., доц. кафедри економічного аналізу та обліку;

Рета М.В., к.е.н., доц. кафедри економічного аналізу та обліку;

Юр'єва І.А., к.е.н., доц. кафедри економічного аналізу та обліку.

СЕКРЕТАРІАТ

Відповідальний секретар

Строков Є. М., к.е.н., доц. кафедри економічного аналізу та обліку

економічного аналізу та обліку;

Сиром'ятникова О.В., старший викладач кафедри економічного аналізу та обліку

Заступники відповідального секретаря

Побережна Н.М., к.е.н., доц. кафедри

n); $K_{\text{кориг}}$ – коефіцієнт, що враховує наявність в i -го МЛА оригінальних (специфічних) параметрів, необхідних (важливих) для виконання авіаційних робіт j -го виду ($K_{\text{кориг}} = 1$, якщо апарат i -го виду володіє необхідними специфічними (оригінальними) параметрами; $K_{\text{кориг}} = 0$, якщо апарат i -го виду не володіє даними специфічними параметрами); $U_{\text{кма}}$ – рівень конкурентоспроможності i -го МЛА по відношенню до інших типів (класів).

Саме комплекс перерахованих в залежності (1) положень і вимог буде значущим в аспекті визначення оптимальної (раціональної) потреби в МЛА певного (j -го) призначення для конкретного об'єкту (країни, регіону, області). Можна також стверджувати, що для різних об'єктів будуть різними і раціональні обсяги потреби. Під час вибору оптимальних параметрів МЛА певного (j -го) призначення необхідно враховувати: параметри, що залежать від конструкції МЛА певного призначення (вантажопідйомність, робоча швидкість, швидкість набору висоти та ін); параметри сфери використання (розміри обслуговуючих майданчиків, відстані польоту та ін); параметри спеціального обладнання для роботи (діапазон швидкостей, висот, їх географічне положення, види робіт і т. д.).

Для прогнозування потреби на довгостроковий період українського ринку в парку малих літальних апаратів необхідно використовувати макроекономічні показники, що враховують довгострокові тенденції. Такий підхід заснований на оцінці в кожен з розглянутих моментів часу (на середньо - або довгострокову перспективу) співвідношення експлуатаційних (робочих) можливостей поступово скорочується експлуатованого парку з прогнозованими обсягами попиту на авіапослуги. Одночасно повинен проводитися аналіз можливих шляхів розвитку парку, його постачань по різним варіантам.

СОКОЛОВА Л.В., д.е.н., професор, м. Харків, ХНУРЕ

ШАЛЬОПА А.С., аспірант, м. Харків, ХНУРЕ

ОЦІНЮВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ БРЕНДУ ТОВАРОВИРОБНИКА ЯК СКЛАДОВОЇ СИСТЕМИ БРЕНД- МЕНЕДЖМЕНТУ

В умовах ринкової економіки сильний бренд підприємства-

товаровиробника виступає на ринку його значною конкурентною перевагою, забезпечує конкурентоспроможність у довгостроковій перспективі.

На сучасному світовому ринку конкурують між собою не товари, а бренди, які здатні задовольнити як фізіологічні потреби споживачів, так й емоційні та соціальні. Бренд товаровиробника виступає у якості специфічного інструменту, за допомогою якого підприємство впевнено почуває себе на ринку, а споживачі ідентифікують його товари. Корпоративні бренди найчастіше виступають у якості «парасольки», яка закриває весь товарний асортимент, тобто єдиний товарний знак, упаковка, фірмовий стиль, рекламний матеріал. Усі ці елементи створюються у єдиній емоційній стилістиці, що викликає у споживачів схожі, або навіть однакові асоціації [1].

В економічній літературі питанням бренд-менеджменту приділяється неабияка увага [2]. За результатами проведеного аналізу фахових публікацій за обраним напрямом дослідження було встановлено, що питанням бренд-менеджменту приділяють увагу як зарубіжні, так і вітчизняні науковці, а саме: Р. Блекуелл, Дж. К. Веркман, С. Гаркавенко, А. Германчук, А. Головащенко, Ф. Гордон, П. Дойль, Е. Іванова, Ф. Котлер, М. Купчинська, М. Мамочкіна, С. Махнуша, П. Мініард, О. Мороз, С. Москалюк, Р. Пріслоу, Я. Приходченко, О. Шевченко та багато інших.

На думку науковця А. В. Головащенко важливість бренд-менеджменту як функціонального об'єкта управління характеризується такими властивостями: створює єдиний цільовий простір, орієнтуючи інші функції управління на реалізацію бренд-стратегій; дозволяє підприємству розраховувати на довгостроковий прибуток; спрощує виконання функцій стратегічного управління за рахунок їх взаємодії і формування пріоритетів їх виконання [3].

Бренд-менеджмент припускає застосування маркетингових технік до певного продукту, лінійці продуктів, або бренду. Бренд можна визначити як торгову марку, як товарний знак. Однак, далеко не кожен товарний знак є брендом. Честь називатися брендом може належати лише «розкрученої» марці, що досягла певного успіху і впливу на ринок.

Метою бренд-менеджменту є підвищення значущості продукту в уявленні споживача, зростання цінності бренду у цілому для збільшення його конкурентоспроможності та зростання обсягів

продаж. Адже цінність бренду складає та вигода, котру бренд приносить виробнику: зростання продаж, зростання ціни, зниження собівартості виробництва продукції. Отже, важливою складовою системи бренд-менеджменту на підприємстві є оцінка конкурентоспроможності його бренду [4].

Сучасне конкурентне економічне середовище вимагає від кожного суб'єкта господарювання постійного контролю конкурентоспроможності своєї торгової марки, котра є уособленням знаку якості і вираженням певної марочної ідеї. На сьогодні ринок підпадає під різного роду об'єктивні зміни. Конкурентні позиції бренду визначаються цілим спектром параметрів і умов, котрі характеризують: загально кон'юнктурні зміни ринку; мінливість смаків і переваг споживача; ступінь відповідності якісних характеристик марочної продукції запитам цільової споживацької аудиторії; здатність марки до кількісної експансії; силу позицій бренду у загальному обсязі продажу продукції даної категорії; ступінь прихильності споживача саме даній марці.

У зв'язку з цим актуальною є проблема розробки діагностики стану конкурентоспроможності марочного потенціалу, одним із напрямків вирішення якої є оцінювання рівня конкурентоспроможності бренду.

З метою розробки методичних рекомендацій стосовно оцінки конкурентоспроможності бренду підприємства, перш за все, розглянуто саму процедуру процесу оцінювання, котра містить послідовність певних заходів, сутність яких, на наш погляд, полягає у такому:

- вибір моделі, що дозволяє сформувати інтегральний критерій оцінки рівня конкурентоспроможності бренду;
- вибір характеристик (метрик) бренду для синтезу інтегрального оціночного критерію;
- експертна оцінка значущості (ваги) кожної обраної характеристики;
- розрахунок чисельних значень показників-характеристик бренду;
- розрахунок чисельних значень інтегрального критерію (показника) у динаміці за ряд років;
- аналіз отриманих результатів;
- планування комплексу заходів, спрямованих на підвищення рівня конкурентоспроможності бренду підприємства (в разі

необхідності).

Регулярне проведення процедури оцінки рівня конкурентоспроможності бренду буде сприяти зниженню витрат на маркетинг, зростанню ринкової частки і доходів підприємства, здійсненню ефективного управління виробничо-збутовою діяльністю підприємства в умовах нестабільності конкурентного середовища.

Список літератури: **1.** Безрукова Н. В. Особливості бренд-менеджменту [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=2748. – Загол. з екрану. **2.** Бренд-менеджмент [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://ru.wikipedia.org/wiki/>. – Загол. з екрану. **3.** Головащенко А. В. Еволюціонування концепцій бренд-менеджменту [Електронний ресурс]. – Режим доступу : irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/.../cgiirbis_64.exe?... – Загол. з екрану. **4.** Махнуша С. М. Оцінка ринкових позицій бренду і визначення стратегічних орієнтирів / С. М. Махнуша // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2010. – № 1. – С. 21–27.

ЗМІСТ

УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИЧНИХ ЗАСАД ОБЛІКУ, АУДИТУ ТА ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ: НАЦІОНАЛЬНА ТА СВІТОВА ПРАКТИКА

Александрова В.О., Калюжна К.Ю. Облік і аналіз фінансової звітності у розрізі банківської діяльності	3
Артеменко Н.В. Внутрішній аудит: основи та перспективи розвитку в Україні	6
Бондаренко О.М., Луновська Т.О. Щодо нового порядку розрахунку допомоги з тимчасової непрацездатності	9
Артеменко Н.В. Нематеріальні активи: теоретичні аспекти сутності і обліку	12
Брік С.В., Дегтяр Д.В. Проблеми організації обліку оплати праці на підприємстві	14
Мірошніченко А.О., Малініна Т.П., Єршова Н.Ю. Теоретико-методичні аспекти аналізу фінансової стійкості підприємства	16
Носова О.В., Осадча В.П., Єршова Н.Ю. Власний капітал як економічна категорія	19
Підгорна О., Єршова Н.Ю. Прибуток як об'єкт економічних досліджень	22
Хайло І., Єршова Н.Ю. Теоретичні підходи до визначення сутності дефініції «Доходи»	25
Флоря К.А., Єршова Н.Ю. Теоретичні підходи до визначення сутності поняття «Фінансові результати»	29
Стригуль А.С., Мартинова В.В., Рагулін Р.В. Сучасний стан та особливості визначення поняття фінансових результатів діяльності підприємства	32
Мардус Н.Ю., Єлізарова Х.П. Організація і методика аудиту прибутку підприємства	34
Рета М.В. Проблеми використання стратегічного управлінського обліку на підприємствах	36
Левчук О.М., Радзівідло А. Я. Аспекти взаємозв'язку фінансового і податкового обліку в питаннях відображення об'єктів основних засобів	39
Фальченко О.О., Зленко К.І. Практичні аспекти аудиту фінансових результатів діяльності підприємства	41
Чуркіна І.О. Методичні підходи до використання прогностичного інструментарію в економічному аналізі	43
Пляка Г.О., Рета М.В. Дослідження факторів впливу на прибутковість сільськогосподарських підприємств України	46

МАТЕМАТИЧНІ МОДЕЛІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ

Волоснікова Н.М. Особливості задач параметричної ідентифікації у моделі фінансових потоків інтегрованої логістики процесів на підприємствах	50
Гонгало В.Г., Федоров А.О. Використання різних метрик в задачах розподілу виробничої програми	53
Николаева Е.Г., Бадлак М.В. Производственные функции действительной и комплексной переменной в моделировании отраслевых показателей	56

АНАЛІЗ І ОПТИМІЗАЦІЯ ІННОВАЦІЙНИХ ТА ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У КОНТЕКСТІ ДОСЛІДЖЕННЯ ТЕНДЕНЦІЙ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ТА СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ

Бобровська О.В., Александрова В.О. Проблеми та перспективи розвитку інвестування в Україні	59
Александрова В.О., Легоцька Ю.І, Буткова А.Ю Перспективні напрями розвитку інноваційної моделі України	61
Стригуль Л.С., Александрова В.О., Ніконов Ю.О. Проблеми та перспективи інноваційного розвитку економіки України і ціноутворення	64
Руснак Л.Р., Бевзо А.Ю. Аналіз загроз інвестиційній безпеці підприємства та інвесторів	68
Глізнуца М.Ю. Особливості інноваційного розвитку економічних систем в сучасних умовах	73
Альошин С.Ю. Контролінг як інструментарій інформаційно-аналітичного забезпечення управління інноваційним розвитком підприємств промисловості	76
Демьохіна О.О., Єгорова Ю.В. Формування моделі інноваційної економіки в Україні як один із можливих шляхів подолання кризи	78
Gololobova O.M., Larka N.I. Investment and energy productivity trends in the US	80
Нестеренко Р.О., Верютіна В.Ю. Особливості формування інноваційного підприємництва в залежності від вимог зовнішнього середовища	83
Назаренко О.В., Решетняк Н.Б. Про економічну доцільність інвестування у переробку сміття в Україні	85
Ли Чао Формирование методологии стратегического управления инновационным развитием электроэнергетики Китая	88
Передрій А.Е.Ю. Шляхи вдосконалення аутсорсингових послуг у машинобудуванні	91
Побережна К.В. Визначення впливу креативного потенціалу на розвиток інноваційної діяльності	93
Перерва П.Г., Шимпф К., Косенко А.В. Ефективність інновацій в працях зарубіжних науковців	95
Савченко О.И., Лукьяница А.Ю. Формирование основ развития инновационной среды предприятия	97
Смоловик Р.Ф. Анализ и оценка технологических рисков в условиях инновационных процессов	99
Ткаченко М.О. Оцінка ефективності реалізації стратегічних карт реструктуризації системи управління інноваційним розвитком промислового підприємства	100
Строков Є.М. Визначення цілей підприємства, як ефективний крок до активізації його інноваційного розвитку	103

МАРКЕТИНГОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ: СТАНОВЛЕННЯ, ІНСТРУМЕНТАРІЙ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ

Яковлев А.І, Корнус В.В. Основні принципи визначення ефективності промислових виробів	107
Кузьменко Л.В., Шапран О.Є. Зростаюча роль соціального маркетингу в сучасних умовах	109
Кучіна С.Е., Корнус В.В. Класифікація показників оцінки	

ефективності проведення інтернет-реклами	111
Сінческул І.А., Ларка М.І. Формування стратегії управління взаємовідносинами з клієнтами	114
Хамад Хілял Махір Наїф, Кобелева А.В. Маркетингові характеристики малої авіації	117
Соколова А.В., Шальона А.С. Оцінювання конкурентоспроможності бренду товаровиробника як складової системи бренд-менеджменту	118

ЕКОНОМІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ СИСТЕМИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Бондаренко О.М., Терлецька А.В. Застосування понижуючих коефіцієнтів до ставки есв при оподаткуванні фонду оплати праці	122
Гавриць М.О., Гавриць О.О. Огляд нововведень у правилах податкового обліку основних засобів за 2015 рік	124
Вовк Н.В., Куліш О.О. Вплив корупції на надходження прямих іноземних інвестицій	126
Должанський А. М. Індексація заробітної плати та доцільність її здійснення	129
Мелень О.В., Торяник Ю.О. Нормативно-правова основа організації бухгалтерського обліку в Україні	133

НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПОДАТКОВОЇ ТА МИТНОЇ СИСТЕМИ В УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

Линник О.І., Бондаренко О.М., Токар Н.Б. Застосування міжнародного досвіду підготовки звіту про фінансові результати (звіту про сукупний дохід)	137
Супруненко С.А. До питання регіонального податкового планування	140
Сізова Н.Д., Смірнова Т.В. Моделювання процесу оптимізації податкового навантаження	143
Чеберяко О.В., Рябоконт О.О. Особливості динаміки доходів та видатків місцевих бюджетів України	147
Шовкопляс Т.С. Податковий потенціал та його роль в збалансуванні системи бюджетних відносин в Україні	150

КАДРОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АНАЛІТИЧНОЇ ТА ОБЛІКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В НАЦІОНАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ: НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ

Кошлань Ю.І. Шляхи підвищення ефективності використання трудового потенціалу	155
Чмельова О.С. Формування компетенцій аналітичної діяльності як напрям підвищення якості фахової підготовки студентів економічних спеціальностей	157

ДОСЛІДЖЕННЯ СВІТОВИХ ТЕНДЕНЦІЙ ТА НАЦІОНАЛЬНИХ ПЕРСПЕКТИВ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ

Архиєреєв С.И. Ефективність міжнародного бізнеса: макроекономічний аспект	159
Жовтун Є.В. Падіння рівня довіри до банківської системи	162
Кікоть О.Ю. Критерії оцінювання аукціонів цінних паперів	164
Мохова Ю.А. Державне регулювання іпотечного кредитування:	

ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ В УМОВАХ ДИНАМІЧНОЇ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ ФАКТОРІВ ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

Александрова В.О. Зарубіжний досвід управління бізнес-процесами	172
Колесніченко А.С. Облікова політика суб'єкта господарювання в контексті прийняття управлінських рішень	174
Кузьменко Л.В., Бондаренко О.М. Актуальність використання системних методів аналізу в управлінні підприємством	178
Мардус Н.Ю., Рожко М.Е. Фінансова стійкість сільськогосподарських підприємств та шляхи її підвищення	180
Верес Шамоші Маріанн, Ткачова Н.П., Свіщова Н.С. Енергетичні проблеми України та шляхи їх вирішення	184
Маркова Н.С. Сутнісні риси сталого професійного розвитку працівників	186
Міщенко В.А., Іменинник А.М. Фінансовий контролінг як організаційно-економічний механізм управління підприємством	189
Міщенко В.А., Міщенко В.В., Миндра К.Г. Роль міжнародного бенчмаркінгу в забезпеченні конкурентноздатності підприємства	191
Пантелєєв М.С., Ярошенко А.О. Система показників оцінки інноваційного потенціалу підприємства	194
Білокопитова А.В., Побережна Н.М. Розробка заходів щодо покращення фінансового стану ПАТ «ЄВРОЦЕМЕНТ-УКРАЇНА» та підвищення результатів його діяльності	197
Гаврилова І.В., Побережна Н.М. Заходи щодо підвищення рентабельності на підприємстві	200
Побережний Р.О. Інструменти стратегічного управління розвитком підприємства в сучасних умовах господарювання	202
Крикун В.В., Побережна Н.М. Стимулювання та мотивація до праці персоналу підприємства як складова його подальшого розвитку	206
Брік С.В., Рудковська Є.М. Практичні аспекти підвищення фінансової стійкості підприємства	209
Соболева О.П. Методологічні аспекти сучасних підходів до аналізу міжнародної торгівлі в транзитивних економіках	211
Сітак І.Л. Визначення ефективності фінансового управління підприємством	215
Соколова Л.В., Беличенко А.Б., Соколов О.Э. Гейміфікація як інструмент мотивації високоякісного праці персоналу	217
Солоха О.Ю. Ефективність використання основних засобів у бюджетній установі: теоретичні аспекти	220
Сікетіна Н.Г. Прогнозування економічної ефективності машинобудівного підприємства	221
Торой Ілка, Товажнянський В.Л., Майстро Д.В. Діагностика ймовірності банкрутства підприємства	225
Шинкаренко Р.В. Оцінка робочого капіталу публічних агрохолдингів	227
Шевченко О.О. Управління розвитком національної господарської системи в умовах глобалізаційних викликів сучасності	230
Сиромятникова О.В. Теоретичні передумови застосування	

антикризових стратегій в світі VUCA	233
Юр'єва І.А., Олейнікова А., Бойко В. Дослідження рівнів організаційної культури як чинник соціальної відповідальності підприємств	236
Шипілова М.В. Соціальний капітал як інституційна основа мінімізації проявів рентоорієнтованої поведінки	238
Прохоренко О.В. Теоретико-методичний підхід до прийняття рішення щодо запровадження аутсорсингу бізнес-процесів	242
Манойленко О.В., Сиром'ятникова О.В. Забезпечення стійкості соціально-економічних систем в кризових умовах господарювання	245

СУЧАСНІ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ, ІНФОРМАЦІЙНОЇ ТА ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Юр'єва І.А., Олейнікова А., Сатурев Є. Дослідження рівня економічної безпеки підприємств	249
Руснак Л.Р., Корнеско І.О. Формування основних засад забезпечення фінансово-економічної безпеки банківської системи	251
Александрова В.А., Смоковський В.Е., Мантрова Е.В. Проблема фінансової безпеки в умовах глобалізації	256
Хаустова І.Е. Современные проблемы экономической безопасности предприятия в условиях рынка	259
Юр'єва І.А., Бойко В., Кириченко Н. Удосконалення фінансових результатів в системі економічної безпеки підприємства	263

Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут» 2015 р.

Наукове видання

ТРУДИ
ХІ - ої Міжнародної науково-практичної
конференції

**«ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ОПТИМІЗАЦІЯ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ
«ОПТИМУМ – 2015»**

7-9 грудня 2015 року
м. Харків

Редактори:
Перерва Петро Григорович
Манойленко Олександр Володимирович

Відповідальний секретар:
Строков Є.М.

Верстка та оригінал-макет:
Строков Є.М.

Дизайн обкладинки
Строков Є.М.

Підписано до друку: 03.12.2015 р. Формат 60x84/16
Папір офсетний. Друк офсетний.
Ум. друк. а 15,75
Тираж 300 екз

Надруковано в типографії ФЛП Воронюк В.В.
м. Харків, пл. Руднева, 4
тел. (057) 757-93-82