

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ АГРАРНО-ПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ
ДВНЗ «Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана»

НАУКОВИЙ ПАРК
Київського національного економічного університету

МІЖНАРОДНИЙ ІНСТИТУТ БІЗНЕС-ОСВІТИ
Київського національного економічного університету
імені Вадима Гетьмана

ЛОНДОНСЬКА ШКОЛА БІЗНЕСУ І ФІНАНСІВ (ВЕЛИКОБРИТАНІЯ)

ПІДПРИЄМСТВО «ОСТКОНСАЛТИНГ» (НІМЕЧЧИНА)

РЕФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ

Збірник матеріалів
ІХ Міжнародної науково-практичної конференції

25 грудня 2014 р.

Київ
Науковий парк КНЕУ
2014

УДК. 338.242 (477) + 330.34 (477)
ББК 65.9 (4Укр.)я43
Р 45

Редакційна колегія

Голова редакційної колегії А. В. Матвійчук, д.е.н., доцент.

Секретар редакційної колегії В. Г. Козак, к.е.н., доцент.

Члени редакційної колегії: М. І. Бондар, д.е.н., професор; О. О. Єранкін, д.е.н., доцент; І. Б. Івасів, д.е.н., професор; О. І. Олексюк, д.е.н., професор; О. К. Шафалюк, д.е.н., професор.

Реформування економіки України: стан та перспективи : зб. ма-
Р 45 теріалів ІХ Міжнар. наук.-практ. конф. ; 25 грудня 2014 р. — К. :
Наук. парк КНЕУ, 2014. — 155, [5] с.

ISBN 978-966-483-960-7

Матеріали, розміщені у збірнику, присвячені теоретичним і практичним питанням реформування економіки України та перспективам її розвитку.

Призначений для працівників економічних, фінансових служб підприємств і всіх тих, хто цікавиться економічним сьогоденням України.

ІХ Міжнародна науково-практична конференція «Реформування економіки України: стан та перспективи» внесена до Плану проведення науково-методичних конференцій у системі Міністерства освіти і науки України на 2014 р. (п. 531).

УДК. 338.242 (477) + 330.34 (477)
ББК 65.9 (4Укр.)я43

Редакційна колегія може не поділяти думку автора

ISBN 978-966-483-960-7

© Науковий парк КНЕУ, 2014

Зміст

<i>Баніт Ю. В.</i> Теоретико-методологічні засади кластеризації у контексті модернізації системи бюджетного інвестування	7
<i>Безверхий К. В.</i> Принципи побудови системи збалансованих показників підприємства	9
<i>Білак О. С.</i> Менеджмент страхових компаній в умовах ринкової економіки	12
<i>Білозор Л. В.</i> Організація обліку нематеріальних активів	14
<i>Бірюк О. Г.</i> Особливості діяльності сільськогосподарських підприємств та її вплив на побудову обліку розрахунків з підзвітними особами	17
<i>Бодарецька О. М.</i> Вплив цінностей та місії на мотивування працівників підприємств	20
<i>Бойко Є. О., Олейнікова К.</i> Інституційне забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку регіонів України	22
<i>Голіцин А. М.</i> Внутрішній маркетинг: науковий підхід	25
<i>Гончар І. І.</i> Внутрішній контроль адміністративних витрат: проблеми та шляхи вирішення	27
<i>Должук А. В.</i> Управління витратами на оплату праці	30
<i>Драбаніч А. В.</i> Створення ефекту синергії в процесі економічної діяльності господарських суб'єктів України	32
<i>Єранкін О. О.</i> Трансформація маркетингових стратегій підприємств АПК в умовах посилення глобальної конкуренції	35
<i>Єршова Н. Ю.</i> Архітектура стратегічного управлінського обліку як результат системного зв'язку облікової та управлінської парадигм	37
<i>Іваненко Ф. В.</i> Моделювання показників технологічної ефективності у молочному скотарстві	40
<i>Івасів І. Б., Фуксман О. Ю.</i> Лімітування ризику ліквідності банку на основі стрес-тестування	42
<i>Ковальчук Н. О.</i> Значення оцінки фінансової стійкості вітчизняних підприємств для діагностики рівня їх фінансової безпеки	45
<i>Ковач С. І.</i> Теоретичні засади суттєвості в обліку і звітності	48
<i>Козак В. Г.</i> Алгоритм оцінки та обліку при припиненні діяльності (ліквідації) підприємства	52
<i>Козарезенко Л. В.</i> Вплив фіскальної децентралізації на розвиток людського потенціалу	55

<i>Кононенко Я. В.</i> Досвід технічного переозброєння комбінованого підприємства - суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності	58
<i>Король В. В.</i> Організаційні аспекти контролю якості суб'єктів аудиторської діяльності в Україні	60
<i>Краснова І. В.</i> Форми інтеграції банківських установ	62
<i>Кругла М. М.</i> Загальні принципи калькуляційних робіт в рослинництві	65
<i>Куліченко Н. В.</i> Функціонування місцевих бюджетів в умовах реформування територіальної організації влади в Україні	68
<i>Куцяк В. О.</i> Пріоритетні напрямки оптимізації доходів громадян в умовах соціально-економічної нестабільності	70
<i>Лютік О. М.</i> Удосконалення методичного забезпечення оцінки рівня фінансової автономії органів місцевого самоврядування	73
<i>Накай О. А.</i> Теоретичні аспекти стратегічного управління підприємством	75
<i>Нужна О. А.</i> Управління фінансовими ресурсами в інтегрованих структурах АПК в процесі їх капіталізації	78
<i>Остапенко Ю. П.</i> Впровадження системи управлінського обліку в судноплавних компаніях	81
<i>Петрук О. Ф., Грубляк О. М.</i> Фінансові ресурси як основа фінансового потенціалу регіону	84
<i>Петруха Н. М., Петруха С. В.</i> Реформування податку на додану вартість в аграрному секторі економіки України	86
<i>Полозова Т. В.</i> Оцінка гнучкості як складова інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства	89
<i>Рібакова О. А.</i> Особливості обліку падежу птиці	92
<i>Сидоренко І. О.</i> Виробнича стратегія та якість у сфері туризму	95
<i>Сікора О. А., Черевко Д. Г.</i> Теоретичні аспекти розвитку споживчої кооперації в Україні	98
<i>Смольська О. Ю.</i> Економічна сутність категорії «біологічні перетворення» у галузі садівництва	101
<i>Солодковський Ю. М., Жвалюк Л.</i> Актуальні параметри та напрями розвитку ринку ІТ послуг	103
<i>Солодковський Ю. М., Яковенко В. П.</i> Сучасні параметри розвитку світової торгівлі послугами	105
<i>Стоян О. Ю.</i> Роль відновлюваної енергетики у розв'язанні завдань державного регулювання енергоефективності України	108
<i>Струк Б. М., Храпко І. С.</i> Поняття «соціальний захист»: наукові підходи	111
<i>Ступницький О. І., Гусак С. П.</i> Логістичні інновації та методи оцінки результатів їх впровадження	113

<i>Суворцев О. О.</i> Віртуальні менеджери проектів як інструмент підвищення ефективності управління підприємством	116
<i>Ткач І. В.</i> Звітність щодо виконання інвестиційної програми енергопостачальних компаній	118
<i>Толстих М. А.</i> Щодо контролю витрат на ремонт орендованих основних засобів.	121
<i>Федотов А. Є.</i> Соціальні мережі, як фактор змін, у комунікаційній політиці підприємств	123
<i>Хмілюк Н. А.</i> Шляхи вдосконалення системи інформаційного забезпечення управління вищими навчальними закладами	125
<i>Чабан В. Г.</i> Інноваційні напрямки підвищення енергоефективності підприємств АПК	127
<i>Чень Цзюнь</i> Зміни у зовнішньоекономічній політиці КНР на сучасному етапі	129
<i>Чмир С. О.</i> Визнання та оцінка біологічних активів свинарства за міжнародними та національними стандартами обліку.	132
<i>Шевченко Ю. А.</i> Економічні аспекти класифікації кормів	134
<i>Шиманська А. А.</i> Класифікація витрат на збут.	137
<i>Шкабрій Н. О.</i> Процес внутрішнього аудиту операцій за договорами купівлі-продажу.	140
<i>Штань М. В.</i> Фіскальні інструменти активізації інвестиційної діяльності в Україні.	142
<i>Юрій Е. О., Карвацький М. В.</i> Алгоритм здійснення фінансовими органами контролю бюджетного процесу на місцевому рівні	145
<i>Юрій К. К.</i> Особливості виокремлення малих підприємств у ринковій економіці.	147
<i>Юрченко Ю. О.</i> Система стратегічного аналізу діяльності будівельних підприємств	150
<i>Яременко М. І.</i> Особливості неприбуткового статусу сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів	153

Водночас відповідальність за ухилення від сплати ПДВ повинна застосовуватися виключно до особи, винної в такому ухиленні. При цьому експортер не повинен нести відповідальність за дії своїх постачальників. Запропонована реформа за своєю суттю значною мірою вирішує проблему притягнення до відповідальності осіб, які не вчиняли ухилення від сплати ПДВ, а тому даний принцип повинен бути чітко закріплений нормами податкового законодавства, що наразі реформується.

Полозова Т. В.

к.е.н., доцент

*Харківський національний університет
радіоелектроніки*

ОЦІНКА ГНУЧКОСТІ ЯК СКЛADOVA ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

З прискоренням темпів активізації євроінтеграційних процесів в країні підвищується актуальність питань забезпечення інноваційно-інвестиційної спроможності підприємств, галузей, держави. Це, у свою чергу, вимагає розробки та впровадження відповідного методичного інструментарію оцінки складових і факторів інноваційно-інвестиційної спроможності підприємств.

Питання інноваційного та інвестиційного розвитку та оцінки інноваційно-інвестиційного потенціалу розглянуті у роботах таких відомих українських науковців, як С. М. Ілляшенка, П. П. Микитюка, Л. В. Соколова, О. М. Ястремської та інших. Питанням оцінки інноваційної спроможності присвятили свої роботи такі вчені, як С. В. Лабунська, Н. В. Смолінська та інші [1]. Як критерій оцінки ефективності діяльності підприємства запропоновано використати гнучкість, для чого розроблена модель гнучкого розвитку [2].

Проте еволюція методологічних підходів до вирішення зазначених питань обумовлює необхідність постійного їх аналізу з метою подальшого удосконалення за умови поширення сфери практичного застосування.

Під гнучкістю інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства пропонується розуміти здатність підприємства реагувати та адаптуватися до потреб ринку за умов мінливості зовніш-

нього середовища у процесі здійснення інноваційно-інвестиційної діяльності, що дозволяє у майбутньому одержувати необхідний результат, який забезпечує виживання та інноваційно-інвестиційний розвиток підприємства.

Запропонована модель оцінки гнучкості інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства містить вісім основних етапів (рис. 1).

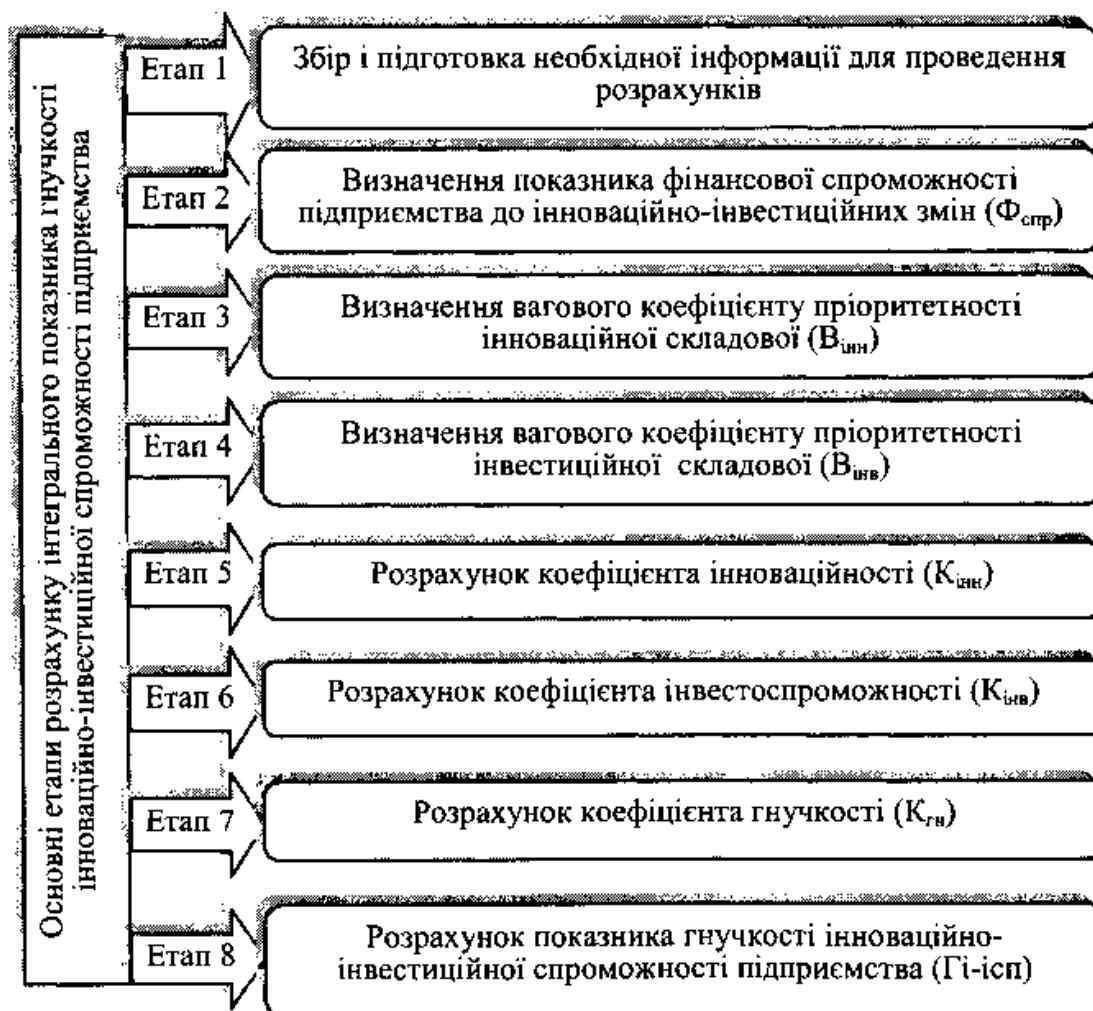


Рис. 1. Основні етапи розрахунку інтегрального показника гнучкості інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства

Джерело: розробка автора

Головним призначенням запропонованої моделі є кількісна оцінка спроможності підприємства реагувати та адаптуватися до потреб ринку в процесі інноваційно-інвестиційної діяльності, ви-

явлення і розрахунок факторів, що впливають на результативні показники, визначення резервів і шляхів підвищення ефективності використання інноваційно-інвестиційного потенціалу підприємства.

Розрахунок показника гнучкості інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства (Γ_{I-ICP}) пропонується здійснювати таким чином (формула 1):

$$\Gamma_{I-ICP} = \Phi_{спр} \cdot K_{гн}, \quad (1)$$

де $\Phi_{спр}$ — фінансова спроможність підприємства до реалізації інноваційно-інвестиційних процесів;

$K_{гн}$ — коефіцієнт гнучкості, призначений скоригувати показник фінансової спроможності підприємства до реалізації інноваційно-інвестиційних процесів (тобто, суму чистого прибутку, спрямованого на реалізацію інноваційно-інвестиційних заходів).

Показник фінансової спроможності підприємства ($\Phi_{спр}$) до реалізації інноваційно-інвестиційних процесів (або здатність підприємства до оновлення) характеризує частину чистого прибутку підприємства, що спрямовується на реалізацію інноваційно-інвестиційних процесів, у загальній сумі чистого прибутку.

Коефіцієнт гнучкості розраховується (формула 2):

$$K_{гн} = \frac{B_{інн} \cdot K_{інн} + B_{інв} \cdot K_{інв}}{K_{інн} + K_{інв}}, \quad (2)$$

де $B_{інн}$ ($B_{інв}$) — відповідно ваговий коефіцієнт пріоритетності інноваційної (інвестиційної) складової інноваційно-інвестиційної спроможності підприємства (визначається експертним шляхом);

$K_{інн}$ — коефіцієнт інноваційності, який характеризує здатність підприємства до реагування на інноваційні процеси (зміни);

$K_{інв}$ — коефіцієнт інвестоспроможності, який характеризує інвестиційні можливості щодо реалізації інноваційних процесів на підприємстві.

Максимальне значення показника гнучкості буде свідчити про більшу здатність підприємства до адаптації ринковим вимогам з урахуванням своїх фінансових можливостей порівняно з іншими суб'єктами господарської діяльності. Це може бути складовою оцінки стратегічного протистояння підприємств-конкурентів даної галузі.

Список використаних джерел

1. Смолінська Н. В. Методичні підходи до оцінювання рівня інноваційної спроможності підприємства / Н. В. Смолінська // Маркетинг і менеджмент інновацій. — 2011. — № 4. — С. 215-221.
2. Гибкое развитие предприятия: Эффективность и бюджетирование / Самочкин В. Н. и др.; под ред. В. Н. Самочкина; — 2-е изд. доп. — М.: Дело, 2002. — 376 с.

Робакова О. А.

*ДВНЗ «Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана»*

ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ПАДЕЖУ ПТИЦІ

Для підприємств, що спеціалізуються на вирощуванні продукції птахівництва, падіж птиці є частиною технологічного процесу. Причини такого падежу мають різну природу, зокрема до них відносять як хворобу птиці, стихійні лиха, так і халатне ставлення працівників.

Згідно чинного законодавства, падіж тварин — це втрата тварин, включаючи всі випадки їх загибелі від хвороби, у зв'язку зі старістю, унаслідок стихійного лиха, пожежі, нападу хижаків, нещасних випадків, а також вимушеного забою тварин, м'ясо яких не буде використане в їжу, а тільки на годівлю худоби (але не звірам) [1].

До категорії «вимушеного забою» не відноситься забій клінічно здорових тварин із нормальною температурою тіла, які не піддаються відгодівлі, відсталих у рості й розвитку, малопродуктивних, неплодних, при загрозі загибелі в результаті стихійного лиха, тих, що одержали свіжі травми в період предзабійного утримання. Даний процес відбувається при отриманні птицею травм, фізичних ушкоджень тощо та у випадках, якщо подальше лікування є неефективним чи економічно недоцільним і проводиться під наглядом спеціаліста ветеринарної медицини. Вимушено забитих тварин відносять до падежу, якщо значну частину (понад 50%) забитої туші неможливо використати для харчових потреб або реалізації [2].

Під час технологічного процесу через особливості використаних технологій можуть виникати технологічні втрати (технологічні відходи) до яких, крім реального падежу, включають ще й вимушену вибраковку молодняку через фізіологічні вади та захворювання. Так, наприклад, на птахофабриках можуть народжуватися курчата з вадами кінцівок, які підлягають вибракуванню, оскільки технологія вирощування не передбачає догляду за такими птахами.

Наукове видання

РЕФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ

**Збірник матеріалів
IX Міжнародної науково-практичної конференції**

25 грудня 2014 р.

Відповідальний за випуск *В. Козак*
Ідея обкладинки *В. Козак*
Верстка *О. Ковальчук*

Підп. до друку 20.12.14. Формат 60×84/16. Папір офсет. № 1
Гарнітура Тип Таймс. Друк офсетний. Ум. друк. арк. 9,00
Обл.-вид. арк. 10,25. Наклад 100 пр.

Науковий парк
Київського національного економічного університету
03 680, м. Київ, просп. Перемоги, 54/1
Тел. (044) 371-62-08, тел./факс (044) 456-50-08
E-mail: mibo_conferencii@ukr.net