ДОДАТОК А

Звіт результатів перевірки на унікальність тексту в базі ХНУРЕ

StrikePlagiarism.com

Дата звіту 6/2/2025
Дата редагування ---

Звіт не був оцінений

Звіт подібності

метадані

Назва організації
Kharkiv National University of Radio Electronics
Заголовок
2025_Б_ПІ_ПЗПІ_21_4_Сорокін_В_С_скорочений
Автор
Сорокін Вадим Сергійовичпроф. Бондарев В.М./Нечволод В.Ю.
Науковий керівник / Експерт
підрозділ
каф. ПІ

Обсяг знайдених подібностей

Коефіцієнт подібності визначає, який відсоток тексту по відношенню до загального обсягу тексту було знайдено в різних джерелах. Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.

2.08% 2.08% КП 1

0.92% 0.92% КЦ

25	5680	46199
Довжина фрази для коефіцієнта подібності 2	Кількість слів	Кількість символів

Тривога

У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть говорити про МОЖЛИВІ маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати навмисний характер, але частіше характер технічних помилок при конвертації документа та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам підходити до аналізу цього модуля відповідально. У разі виникнення запитань, просимо звертатися до нашої служби підтримки.

Заміна букв	ß	0
Інтервали	A→	0
Мікропробіли		0
Білі знаки	ß	0
Парафрази (SmartMarks)	a	11

Подібності за списком джерел

Нижче наведений список джерел. В цьому списку є джерела із різних баз даних. Колір тексту означає в якому джерелі він був знайдений. Ці джерела і значення Коефіцієнту Подібності не відображають прямого плагіату. Необхідно відкрити кожне джерело і проаналізувати зміст і правильність оформлення джерела.

10 найдовших фраз — Колір тексту

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	НАЗВА ТА АДРЕСА ДЖЕРЕЛА URL (НАЗВА БАЗИ)	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
1	https://jnikenoueba.medium.com/security-in-fastapi-best-practices-to-protect-your-application-part-i-64a49a0f6b9e	17 0.30 %
2	https://openarchive.nure.ua/bitstreams/e84c9972-be3f-41bb-a499-69f315a08e4c/download	15 0.26 %
3	2024_Б_ПІ_Пр_ПЗПІп22-2_Буряк_І_О_ [redacted] 7/18/2024 Kharkiv National University of Radio Electronics (Харківський національний університет радіоелектроніки)	14 0.25 %

4	https://jnikenoueba.medium.com/security-in-fastapi-best-practices-to-protect-your-application-part-i-64a49a0f6b9e	13 0.23 %
5	https://openarchive.nure.ua/bitstreams/e84c9972-be3f-41bb-a499-69f315a08e4c/download	12 0.21 %
6	https://github.com/nchoriyev/instagram_fastapi/blob/master/routers/auth.py	11 0.19 %
7	https://openarchive.nure.ua/bitstreams/e84c9972-be3f-41bb-a499-69f315a08e4c/download	10 0.18 %
8	https://openarchive.nure.ua/bitstreams/e84c9972-be3f-41bb-a499-69f315a08e4c/download	8 0.14 %
9	https://openarchive.nure.ua/server/api/core/bitstreams/0991c79a-f174-4a0e-b4f7-6895c62a3348/content	7 0.12 %
10	https://jnikenoueba.medium.com/security-in-fastapi-best-practices-to-protect-your-application-part-i-64a49a0f6b9e	6 0.11 %

з бази даних RefBooks (0.00 %)

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	ЗАГОЛОВОК	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)

з домашньої бази даних (0.33 %)

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	ЗАГОЛОВОК	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
1	2024_Б_ПІ_Пр_ПЗПІп22-2_Буряк_І_О_ [redacted] 7/18/2024 Kharkiv National University of Radio Electronics (Харківський національний університет радіоелектроніки)	19 (2) 0.33 %

з програми обміну базами даних (0.00 %)

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	ЗАГОЛОВОК	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)

з Інтернету (1.74 %)

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	ДЖЕРЕЛО URL	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
1	https://openarchive.nure.ua/bitstreams/e84c9972-be3f-41bb-a499-69f315a08e4c/download	45 (4) 0.79 %
2	https://jnikenoueba.medium.com/security-in-fastapi-best-practices-to-protect-your-application-part-i-64a49a0f6b9e	36 (3) 0.63 %
3	https://github.com/nchoriyev/instagram_fastapi/blob/master/routers/auth.py	11 (1) 0.19 %
4	https://openarchive.nure.ua/server/api/core/bitstreams/0991c79a-f174-4a0e-b4f7-6895c62a3348/content	7 (1) 0.12 %

Список прийнятих фрагментів (немає прийнятих фрагментів)

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	ЗМІСТ	КІЛЬКІСТЬ ОДНАКОВИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)

ДОДАТОК Б

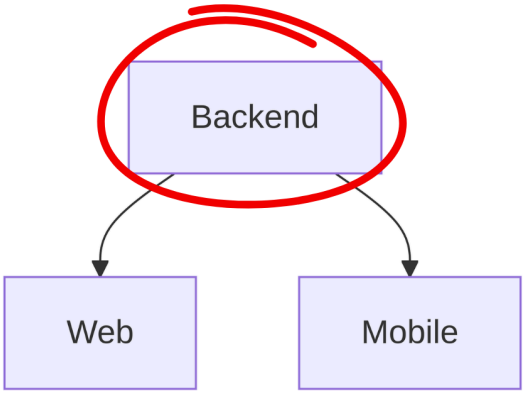
Графічні слайди презентації

ПРОГРАМНА СИСТЕМА ДЛЯ ПІДТРИМКИ ВОЛОНТЕРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ. СЕРВЕРНА ЧАСТИНА

Виконав:
ст. гр. ПЗПІ-21-4
Сорокін В. С.

Керівник:
проф. кафедри ПІ
Бондарєв В. М.

АРХІТЕКТУРА ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ



2

АНАЛІЗ ПОПЕРЕДНИКІВ

Назва	Переваги	Недоліки
Monobank. Банка	Простота поширення Одразу можна побачити результат	Важкість у слідкуванні розвитку збору.
Prom	Репутація волонтерів, наявність перевірок	Важкість інтеграції.
Карта банку	Простота поширення	Неможливість перевірки результату зборів за картою банку

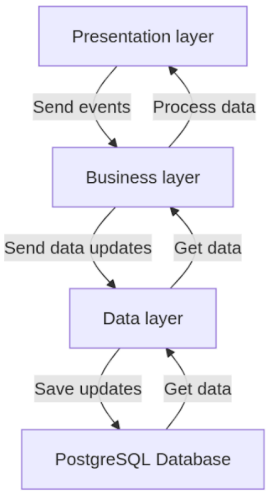
3

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧІ

- спроєктувати архітектуру бекенду;
- розробити REST API для взаємодії з інтерфейсами та зовнішніми сервісами;
- реалізувати механізми автентифікації, авторизації, логування, звітності;
- створити механізм інтеграції з платіжними та банківськими сервісами;
- забезпечити відкритість і можливість адаптації системи іншими командами.

4

ДІАГРАМА ШАРІВ ПРОЄКТУ



7

ОПИС РОБОТИ СИСТЕМИ

Методи

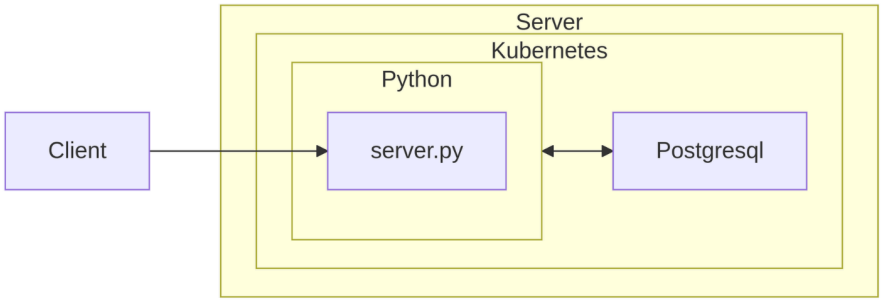
- Компонентний підхід
- MVC-подібний паттерн

Послідовність

- Ініціалізація
- Події або ж запити
- Обробка запиту, збереження оновлень
- Відповідь

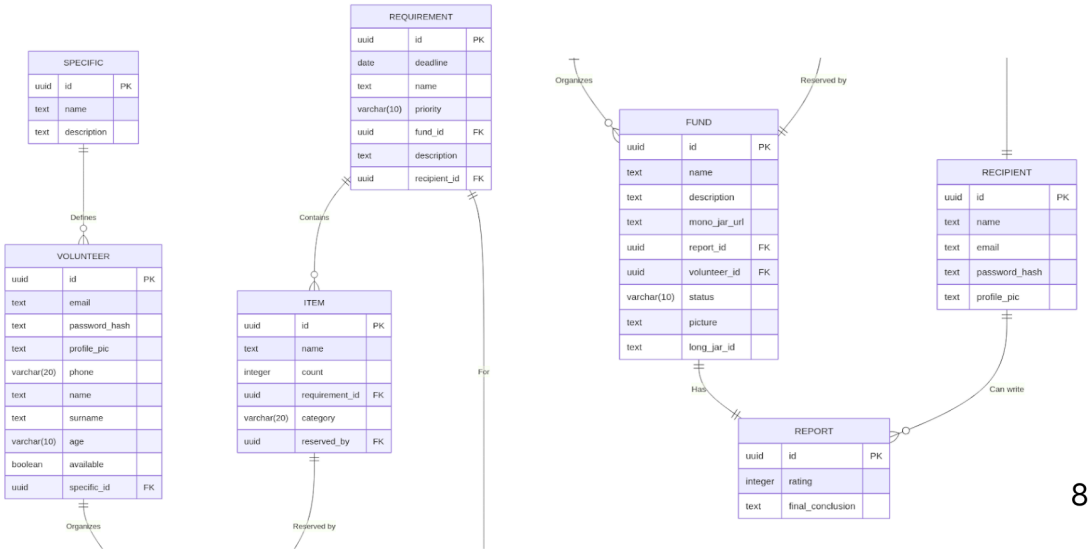
5

АРХІТЕКТУРА ПЗ



6

ER ДІАГРАМА БД



8

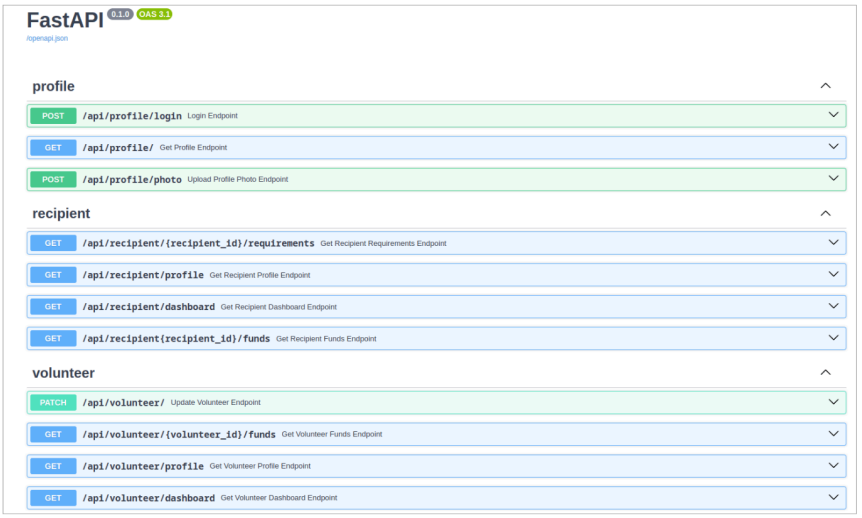
ТЕСТУВАННЯ

№	Назва тесту	Очікуваний результат	Фактичний результат	Статус
1	Створення збору коштів	Позитивна відповідь на запит створення збору та його наявність в базі даних	Отримано статус 201 та новий запис в базі даних	✅
2	Перевірка списку зборів коштів	Отримання списку зборів	Список зборів отримано	✅

Для тестування системи було використано мануальний спосіб за допомогою swagger api, що надає інтерфейс взаємодії з api серверу у вигляді вебінтерфейсу, а також всі схеми запитів.

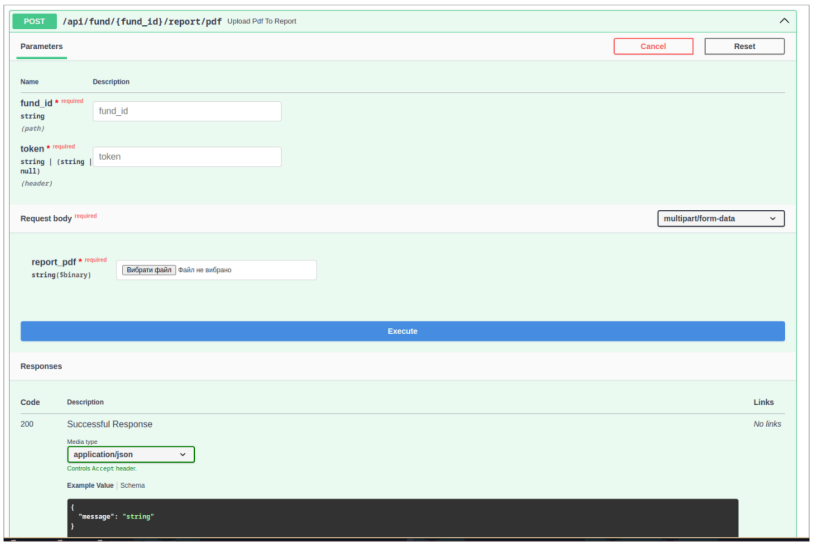
9

ДЕМОНСТРАЦІЯ ВЕБІНТЕРФЕЙСУ



10

ДЕМОНСТРАЦІЇ СХЕМИ



11

ДЕМОНСТРАЦІЇ ВІДПОВІДІ СЕРВЕРА

12