

МОДЕРНИЗАЦИЯ ТРАДИЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

Квашенко В.Р., Селезько Р.О.

Научный руководитель – канд. филос. наук, проф. Тихонова Л. А.
Харьковский национальный университет радиоэлектроники
(61166, Харьков, пр. Науки, 14, каф. философии, тел. (057) 702-1-465)
e-mail: vladyslav.kvashenko@nure.ua

The article discusses the problems of modernization of traditional society in the development of the modern world. It is argued that the modernization of society in the classical sense is fundamentally associated with a change in the methods of exercising political power. In the context of globalization and modernization, the behavior of the ruling class of a traditional society is changing, but the consequences of such a change are not always predictable.

Процесс социополитической модернизации традиционного общества связан с коренным изменением основных методов осуществления политической власти в стране. Обычно это находит выражение в появлении принципиально новых политических институтов. Постепенно усиливается верховенство права, разделение властей, демократизация процедур определения личностного состава властных органов и т.д. Затем появляются новые экономические институты. Возникает неприкосновенность частной собственности, конкуренция, свобода и поддержка предпринимательства. Считается, что появление этих новых институтов и правил обусловлено сменой поведенческих стандартов для правящих кругов традиционного общества. Элита модернизованного общества отказывается от принуждения и насилия как главных рычагов общественного взаимодействия и переходит к преимущественно правовому регулированию. В большой степени традиционное общество имеет возможность преобразоваться в общество модерна именно потому, что принуждение и насилие используются не для установления господства одних людей над другими, а исключительно для охраны правопорядка и защиты прав и свобод обычных граждан.

Исходя из опыта стран, которые прошли этап модернизации общества, можно сделать вывод, что смена поведенческого стандарта политической элиты может происходить как спонтанным образом, так и путем сознательного конструирования.

В случае спонтанной смены поведенческих стандартов, процесс протекает малозаметно для сторонних наблюдателей, поскольку будущие перемены зреют в глубине традиционного общества и охватывает все взаимодействия населения. При этом чаще всего такие преобразования длятся несколько десятилетий и почти всегда заранее неизвестно когда и чем они завершатся. Примером такой спонтанной классической модернизации можно считать отдельные государства Западной

Европы в конце XVII – начале XVIII вв. и штаты Северной Америки в XVII – XIX вв.

Однако, наряду с примерами спонтанной модернизации социально-политической жизни общества, история знает примеры, когда реформаторы были изначально нацелены на конструирование общества модерна. Поведенческие стандарты правящих классов менялись целенаправленно и для этого создавались определенные предпосылки. Сконструированная модернизация тоже занимает десятилетия и требует от властных структур большой выдержки и терпения. Примером такой модернизации могут служить Япония, Турция и Сингапур.

Современные исследователи считают, что становление общества модерна не является обязательным этапом в развитии государства. Более того, кому-то этот шанс выпадает, а кому-то и нет. Существуют исторические примеры того, что модернизация страны проводилась вне всякой связи со сменой поведенческих стандартов и побуждали к проведению модернизации не внутренние, а внешние причины. Основной из них обычно называют различия в темпах развития между странами мира. Ситуация модернизации традиционных обществ усугубляется тем, что у руководителей таких обществ нет точного знания о том, что нужно сделать для устойчивого развития вверенного им государства. А знания, необходимые для устойчивого развития можно получить только в процессе творческого эволюционного поиска. Возможности такого поиска в условиях традиционных структур крайне ограничены. Граждане традиционных обществ в подавляющем большинстве остаются политически инертными и отчужденными от политики и активного участия в общественной жизни. Несмотря на это, возможность проведения модернизации в традиционных обществах существует. С этой целью необходимо осуществить смену поведенческого стандарта в правящей элите. А политически активные граждане должны изменить свое отношение к самоуправству и стяжательству. Решив эти проблемы, мы сможем обновить свое общественное устройство и выйти на путь устойчивого развития.

Список источников

1. Федотова В.Г. Модернизация и культура. М.: Прогресс-Традиция, 2016. – 336 с.
2. Линецкий А.И. Модернизация традиционных обществ: путь к процветанию или дорога в никуда? Полис. Политические исследования. 2017. – №4. – С.118 – 137.