

STATE UNIVERSITY OF JAN KOCHANOWSKI  
DEPARTMENT FOR ENTREPRENEURSHIP AND INNOVATION

INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE

**INNOVATIVE ECONOMY:  
PROCESSES, STRATEGIES,  
TECHNOLOGIES**

January 27th, 2017

**Proceedings of the Conference**

**Part I**

**Kielce  
2017**

## Organising Committee

<b>Andrzej Pawlik</b>	Professor, dr hab., Head of Department for Entrepreneurship and Innovation, State University of Jan Kochanowski, Poland;
<b>Paweł Dziekański</b>	Dr., Professor, State University of Jan Kochanowski, Poland;
<b>Bogoyavlenska Yuliya</b>	Ph.D, Assistant Professor in Economy, Department of Personnel Management and Labour Economics Zhytomyr State Technological University, Ukraine;
<b>Rita Bendravičienė</b>	Dr. of Management and Administration, Associate Professor, Dean of Faculty of Economics and Management, Vytautas Magnus University, Lithuania;
<b>Galina Ulian</b>	Professor, Dr. of Economics, Dean of Faculty of Economic Sciences, State University of Moldova;
<b>Natia Gogolauri</b>	Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Business Sul Khan-Saba Orbeliani Teaching University, Georgia;
<b>Martina Diesener</b>	Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Economics and Management Science, Universitat Leipzig, Germany;
<b>Olga Chwiej</b>	Associate Professor, Dr. of Economics, freelancer scientist, Poland;
<b>Shaposhnykov Kostyantyn</b>	Professor, Dr. of Economics, Head of Black Sea Research Institute of Economy and Innovation, Ukraine;
<b>Yuliana Dragalin</b>	Ph.D, Dr. of Economics, As. Professor, Dean of Faculty of Economic Sciences, Free International University, Moldova.

International Scientific Conference Innovative Economy: Processes, Strategies, Technologies: Conference Proceedings, Part I, January 27, 2017. Kielce, Poland: Baltija Publishing. 196 pages.

<b>Полозова Т. В., Халіна В. М.</b> ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНИЙ МОНІТОРИНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА .....	175
<b>Тулупов М. О.</b> АНАЛІЗ ЗАСТОСУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ «ОФІС УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ» НА МЕТАЛУРГІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ .....	177
<b>Хринюк О. С., Костюков К. В.</b> ПОРІВНЯНИЙ АНАЛІЗ ПІДХОДІВ ДО ВИБОРУ ПОСТАЧАЛЬНИКА НА ПІДПРИЄМСТВІ .....	180
<b>Цюлковська С. І.</b> ПЛАНУВАННЯ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ АГРОБІЗНЕСУ .....	182

## Література:

1. Пальчук І. Управління фінансовою системою України [Електронний ресурс] / І. Пальчук. – Режим доступу: <http://skhid.com.ua/article/view/29095>
2. Подвірна Х.Є. Сервісна логістика на підприємствах готельно-ресторанного та туристичного бізнесу [монографія] Інноваційна логістика: концепції, моделі, механізми трендів / Астафьев А.В., Багімов А.В., Бубнова Г.В., Вакуленко С.П., Василенко І.В., Войцеховський В.С., Габа В.В., Габрієлова Т.Ю., Григорак М.Ю., Добрин С.Ю., Дяченко Ю.С., Зайцев Т.А., Карпунь О.В., Катерна О.К., Клоков О.О., Крикавський Є.В., Кулик А.О., Кулик В.А., Куренков П.В., Марчук В.Є., Перебийніс В.І., Перебийніс О.В., Подвірна Х.Є., Ремига Ю.С., Савченко Л.В., Серяпова І.В., Смерічевська С.В., Смирнов І.Г., Соловійова Л.В., Стеблецов Д.Є., Тереніна І.В., Харченко М.В., Цимбалістова О.А., Чернописька Н.В., Юденко Є.В.; за науковою редакцією М.Ю. Григорак та Л.В. Савченко. – К.: Логос, 2015. – С. 163-172. – ISBN 978-966-171-973-5.
3. Podvirna Kh.Ye. Logistical aspects of international tourist activity of Ukraine / Kh.Ye. Podvirna // International Scientific and Practical Conference «WORLD SCIENCE» (Proceedings of the International Scientific and Practical Conference «Scientific and Practical Results in 2015. Prospects for Their Development» (December 23 – 24, 2015, Abu-Dhabi, UAE)). – 2016. – 1(5), Vol. 1. – Pp. 52-55.
4. Питуляк Н.С. Логістична система – основа підвищення ефективності функціонування підприємств сфери послуг / Н.С. Питуляк // Інноваційна економіка: всеукр. наук.-вироб. журн. / Поділ. держ. аграр.-техніч. ун-т, Хмельниц. екон. ун-т, Ін-т екон., технологій і підприємництва, Тернопіл. держ. с.-г. дослідна ст. Ін-ту кормів та сільс. госп-ва Поділля Нац. акад. аграр. наук України. – Тернопіль: [б. в.], 2006. № 6. – С. 218-221. – ISSN 2309-1533.
5. Редька В.С. Сутність та основні види логістичних стратегій та їхнє місце у системі управління підприємством [Електронний ресурс] / В.С. Редька – Режим доступу: <http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/16034/1/27-Redka-187-191.pdf>

**Полозова Т. В.**, к.е.н., доцент,

**Халіна В. М.**, аспірант,

*Харківський національний університет радіоелектроніки  
м. Харків, Україна*

## **ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНИЙ МОНІТОРИНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА**

Інтерес до проблеми забезпечення фінансового та економічно безпечного розвитку організації в умовах сьогодення, поряд зі створенням високого потенціалу зростання в майбутньому, зрозумілий: сучасні умови господарювання вимагають нового підходу до управління підприємствами, розробки таких стратегічних альтернатив, які дозволили б організації підтримувати свої конкурентні переваги в довгостроковому періоді. Отже, в сучасних умовах господарювання забезпечення фінансово-економічної безпеки організації є пріоритетним завданням функціонування підприємств будь-якої форми організації, рішення якої включає не тільки усунення загроз появи кризових явищ, а й підтримку стійкого і максимально ефективного розвитку, а також формування економічно безпечної траєкторії розвитку підприємства.

Економічна безпека підприємства – це стан захищеності функціонуючого підприємства, при якому механізм захисту від реальних і потенційних зовнішніх і внутрішніх загроз забезпечує його перманентний стійкий розвиток і досягнення поставлених цілей в довгостроковому періоді [2].

Фінансово-економічний моніторинг є дієвим інструментом забезпечення економічної безпеки підприємства. При цьому головну роль в забезпеченні економічної безпеки будь-якого рівня відіграє система відповідних показників

моніторингу, яка дозволяє прогнозувати економічну ситуацію і отримувати сигнали про основні зовнішні і внутрішні загрози діяльності. Основним інструментом тут є визначення граничних значень і своєчасний регулярний фінансово-економічний моніторинг поточної ситуації.

Індикатор це показник фінансового стану підприємства, який має граничне значення і розраховується з метою оцінки фінансово-економічної безпеки організації [3]. Так, розрахунок та моніторинг індикаторів фінансово-економічної безпеки проводиться за умови їх обов'язкового порівняння з граничними значеннями. Під граничними значеннями розуміються граничні величини індикаторів, недотримання значень яких призводить до фінансово-економічної нестійкості, перешкоджає нормальному розвитку підприємства, призводить до формування негативних, руйнівних тенденцій.

Методики оцінки та моніторингу фінансово-економічної безпеки підприємств засновані на порівнянні фактичних значень всіх використовуваних кількісних показників (індикаторів) і якісних параметрів з гранично допустимими. Таким чином, діагностика, є інструментом, який використовується для визначення рівня фінансово-економічної безпеки організації за допомогою аналізу інформації, отриманої в процесі оцінки і моніторингу. Оцінка рівня фінансово-економічної безпеки будь-якої компанії проводиться за допомогою приведення кількісних і якісних показників до порівнянного виду.

Після впровадження в діяльність підприємства відповідних заходів необхідно регулярно (наприклад, щоквартально) проводити оцінку рівня економічної безпеки, тобто здійснювати фінансово-економічний моніторинг для визначення «вузьких місць» і проблемних зон діяльності на самому ранньому етапі їх виникнення. Крім того, з аналогічною періодичністю слід здійснювати моніторинг за виконанням заходів щодо підвищення рівня фінансово-економічної безпеки і по нейтралізації загроз фінансово-економічним інтересам підприємства.

Результати моніторингу дозволяють виявити тенденції зміни основних показників фінансово-економічної безпеки об'єкта, які визначають можливість досягнення в найближчі терміни достатніх або необхідних (оптимальних) значень.

Система показників фінансово-економічної безпеки повинна бути комплексною, тобто описувати всі сфери діяльності. Граничні значення при цьому мають бути динамічними, тобто їх значення повинно змінюватися при зміні загальної макроекономічної ситуації.

Фінансово-економічний моніторинг та діагностика динаміки показників економічної ефективності діяльності підприємства дозволяє виявити тенденції розвитку або регресу підприємства, локалізувати небезпечні відхилення від безпечної ситуації. Постійне посилення факторів, що загрожують фінансово-економічній ефективності та безпеці діяльності підприємства актуалізує питання щодо створення системи фінансово-економічного моніторингу забезпечення економічної безпеки шляхом оперативної діагностики, завчасного попередження потенційної небезпеки [2].

Основними цілями фінансово-економічного моніторингу у рамках забезпечення ефективності діяльності підприємства та його фінансово-економічної безпеки є: оцінка динаміки ефективності діяльності організації; виявлення потенціалу організації; визначення джерел, інтенсивності впливу загрозливих факторів на потенціал організації; прогнозування наслідків дій загрозливих факторів на потенціал організації [1].

Моніторинг системи забезпечення фінансово-економічної безпеки та ефективності діяльності організації – результат взаємодії всіх її зацікавлених служб. При його здійсненні має превалювати принцип безперервності спостереження за станом об'єкта моніторингу. Інформаційна та методична підтримка моніторингу забезпечується відповідним методичним, організаційним, інформаційним, технічним забезпеченням. Фінансово-економічний моніторинг в системі забезпечення економічної безпеки

підприємства здійснюється шляхом ідентифікації результатів економічної діагностики та відповідного рівня забезпечення її надійності.

Таким чином, забезпечення фінансово-економічної безпеки нерозривно пов'язане з формуванням і ефективним функціонуванням системи моніторингу фінансово-господарської діяльності підприємства. Інформаційно-аналітична система, що включає актуальну інформацію про зміни зовнішнього і внутрішнього середовища бізнесу, обґрунтовує прийняття своєчасних і ефективних управлінських рішень в системі фінансового менеджменту, сприяє формуванню стратегії забезпечення фінансової безпеки підприємства.

### **Література:**

1. Васильців Т. Г. Фінансово-економічна безпека підприємств України: стратегія та механізми забезпечення: монографія / Васильців Т. Г., Волошин В. І., Бойкевич О. Р., Каркавчук В. В. [за ред. Т. Г. Васильціва]. – Львів: ВИДАВНИЦТВО, 2012. – 386 с.
2. Подольчак Н. Ю. Організація та управління системою фінансово- економічної безпеки: навч. посібник / Н. Ю. Подольчак, В. Я. Карковська. – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2014. – 268 с.
3. Москаленко Н. В. Фінансовий моніторинг як інструмент економічної безпеки / Н. В. Москаленко // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. – 2009. – № 1. – С. 1-7.

**Тулупов М. О.**, аспірант,

*Київський національний університет будівництва і архітектури,  
м. Київ, Україна*

## **АНАЛІЗ ЗАСТОСУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ «ОФІС УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТАМИ» НА МЕТАЛУРГІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ**

Підрозділи з управління проектами металургійних підприємств (підприємств) є складовою частиною системи управління проектами (УП), діяльністю яких визначається ефективність, результативність та керованість інвестицій в проекти програми технічного розвитку (програми) та інші проекти.

Діючи лінійно-функціональні (ЛФ) структури управління (СУ) підприємств показали організаційну неефективність під час реалізації програм. Тому власниками підприємств поступово здійснювалися пошук та застосування у інвестиційному процесі нових ринкових організаційних форм та методів УП.

На заході широке поширення набула концепція «офіс управління проектами» (ОУП), як результат розвитку наукової дисципліни УП в умовах ринку. ОУП – це спеціалізована організаційна структура (ОС), призначення якої варіюється від підтримки УП на різних рівнях управління до прямого управління проектами, програмами, портфелями підприємства за рахунок створення і розвитку системи УП.

Існують різні класифікації ОУП. Виділяються 4 стійких типу (наприклад, класифікація від Gartner): 1) ОУП репозиторій; 2) ОУП коуч; 3) ОУП підприємства; 4) ОУП, спрямований на отримання негайного результату.

Основними критеріями вибору ОУП є наступні: 1) життєвий цикл розвитку СУ підприємства (власника); 2) кількість, масштаб, обсяг інвестицій у проекти; 3) положення в СУ: тимчасове, постійне, рівень управління: окремий проект, підрозділ, підприємство; 4) рівень вирішуваних задач; 5) права та ступінь впливу на УП в ЛФ СУ; 6) застосування в штатному розкладі посади керівник проектів і програм (КПП); 7) штатна чисельність персоналу проектів; 8) доступність ресурсів [1, стор. 98-100].

Виникає проблема застосовності західної концепції ОУП до практики діючих ЛФ СУ підприємств, що свідчить про актуальність і своєчасність її дослідження.

Izdevniecība “Baltija Publishing”  
Valdeķu iela 62 – 156, Rīga, LV-1058

---

Iespiests tipogrāfijā SIA “Izdevniecība “Baltija Publishing”  
Parakstīts iespiešanai: 2017. gada 24. februāris  
Tirāža 150 eks.