

ОСОБЕННОСТИ СЕЛЕКЦИИ ЭХО-СИГНАЛОВ НА ФОНЕ УЗКОПОЛОСНЫХ ПОМЕХ В СИСТЕМАХ БЛИЖНЕЙ РАДИОЛОКАЦИИ

Для максимизации отношения сигнал-шум в импульсных РЛС широко применяются гребенчатые фильтры [1]. Эти устройства при работе на фоне белых шумов создают на выходе отношение сигнал-шум, близкое к максимальному, т. е. являются оптимальными фильтрами. В то же время при работе на фоне небелых помех в некоторых случаях экспериментально наблюдали эффекты «размножения» спектра помех, что приводило к ухудшению отношения сигнал-помеха [2].

Рассмотрим воздействие случайной узкополосной помехи на гребенчатый фильтр, состоящий из селекторного каскада и узкополосного фильтра, согласованный с прямоугольной пачкой прямоугольных радиоимпульсов без внутриимпульсной модуляции. Центральная частота узкополосного фильтра ω_1 , полоса $2\Delta\omega = 2\pi/(M-1)T$ (1), где M — число импульсов в пачке; T — период следования импульсов.

Помеху зададим в виде энергетического спектра

$$W(\omega) = \begin{cases} N, & |\omega - \omega_2| \leq \Delta\omega; \\ 0, & |\omega - \omega_2| > \Delta\omega, \end{cases}$$

$$\Delta\omega \leq \pi/T. \quad (2)$$

Здесь N — спектральная плотность мощности помехи; ω_2 — средняя частота помехи; $2\Delta\omega$ — ширина полосы помехи.

Амплитудный спектр последовательности видеоимпульсов единичной амплитуды запишем в следующем виде [3]:

$$F(\xi) = \tau_n \frac{\sin 0,5\xi\tau_n}{0,5\xi\tau_n} \sum_{k=-r}^r \cos k\xi T,$$

где τ_n — длительность одного импульса; $r=0,5(M-1)$.

Для определения энергетического спектра помехи на выходе селекторного каскада воспользуемся сверткой спектров. Тогда мощность помехи на выходе фильтра

$$\sigma_1^2 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} |K(\omega)|^2 \left[\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} |F(\xi)|^2 W(\omega - \xi) d\xi \right] d\omega.$$

Здесь $K(\omega)$ — АЧХ узкополосного фильтра,

$$K(\omega) = \begin{cases} 1, & |\omega - \omega_1| \leq \Delta\Omega; \\ 0, & |\omega - \omega_1| > \Delta\Omega. \end{cases}$$

Следовательно,

$$\sigma_1^2 = \int_{\omega_1 - \Delta\Omega}^{\omega_1 + \Delta\Omega} \frac{1}{(2\pi)^2} \int_{\omega - \omega_2 - \Delta\omega}^{\omega - \omega_2 + \Delta\omega} N \tau_n^2 \frac{\sin^2 0,5\xi\tau_n}{(0,5\xi\tau_n)^2} \left[\sum_k \cos k\xi T \right]^2 d\xi d\omega.$$

Учтем, что в реальных условиях $T \gg \tau_n$. Тогда $\frac{\sin^2 0,5\xi\tau_n}{(0,5\xi\tau_n)^2}$ в области интегрирования можно рассматривать как константу. После вычислений получим

$$\sigma_1^2 = \frac{N\tau_n^2\Delta\omega\Delta\Omega}{\pi^2} \frac{\sin^2 x}{x^2} \sum_{k_1=-r}^r \sum_{k_2=-r}^r \frac{\sin T\Delta\omega(k_1 - k_2)}{T\Delta\omega(k_1 - k_2)} \times \\ \times \cos T(\omega_1 - \omega_2)(k_1 - k_2) \frac{r \sin [0,5\pi(k_1 - k_2)/r]}{0,5\pi(k_1 - k_2)}, \quad (3)$$

где

$$x = 0,5(\omega_1 - \omega_2)\tau_n.$$

Анализ формулы (3) показывает, что мощность помехи на выходе гребенчатого фильтра нелинейно зависит от ширины полосы помехи и узкополосного фильтра, длины пачки импульсов, частотного разнеса $(\omega_1 - \omega_2)$. Рассмотрим частный случай, когда

$$\omega_2 = \omega_1 + n \frac{2\pi}{T}; \quad \Delta\omega = \pi/T. \quad (4)$$

Здесь $n = 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3, \dots$

Следовательно,

$$\sigma_1^2 = \frac{N\tau_n^2 \Delta\omega \Delta\Omega M \sin^2 x}{\pi^2 x^2}. \quad (5)$$

Рассмотрим воздействие на этот гребенчатый фильтр пачки прямоугольных радиоимпульсов, имеющей энергетический спектр

$$|F_p(\xi)|^2 = \left[\frac{\tau_n}{2} \frac{\sin 0,5(\xi - \omega_1)\tau_n}{0,5(\xi - \omega_1)\tau_n} \sum_{k=-r}^r \cos T(\xi - \omega_1)k \right]^2.$$

Мощность сигнала на выходе устройства

$$P_1 = \frac{1}{2\pi} \int_{\omega_1 - \Delta\Omega}^{\omega_1 + \Delta\Omega} |F_p(\xi)|^2 d\xi.$$

После вычислений получаем

$$P_1 = \frac{\tau_n^2 \Delta\Omega}{(2\pi)^2} \sum_{k_1=-r}^r \sum_{k_2=-r}^r \frac{r \sin [0,5\pi(k_1 - k_2)/r]}{0,5\pi(k_1 - k_2)}. \quad (6)$$

Проанализируем воздействие пачки прямоугольных радиоимпульсов на гребенчатый фильтр второго типа, состоящий из набора узкополосных фильтров на частотах $\omega_i = \omega_1 + i2\pi/T$, $i=0, \pm 1, \pm 2, \dots$ и сумматора. Полагаем, что фильтры имеют полосу, заданную выражением (1), а общее число фильтров $2Q-1$ [1], где $Q=T/\tau_n$.

Запишем мощность сигнала на выходе фильтра второго типа в следующем виде:

$$\begin{aligned} P_2 &= \sum_{l=-Q+1}^{Q-1} \frac{1}{2\pi} \int_{\omega_l - \Delta\Omega}^{\omega_l + \Delta\Omega} |F_p(\xi)|^2 d\xi = \\ &= \frac{\tau_n^2 \Delta\Omega}{(2\pi)^2} \left[\sum_{k_1=-r}^r \sum_{k_2=-r}^r \frac{r \sin [0,5\pi(k_1 - k_2)/r]}{0,5\pi(k_1 - k_2)} \right] \sum_{l=-Q+1}^{Q-1} \frac{\sin^2 t}{t^2}, \end{aligned}$$

где $t = 0,5(\omega_l - \omega_1)\tau_n$.

При больших Q сумму можно заменить интегралом. Окончательно.

$$P_2 = \frac{\tau_n^2 \Delta\Omega Q}{(2\pi)^2} \sum_{k_1=-r}^r \sum_{k_2=-r}^r \frac{r \sin [0,5\pi(k_1 - k_2)/r]}{0,5\pi(k_1 - k_2)}. \quad (7)$$

Сравнение формул (6), (7) показывает, что мощность полезного сигнала в фильтре второго типа в Q раз больше, чем в фильтре первого типа, так как он «собирает» почти полную энергию пачки радиоимпульсов, а фильтр первого типа — лишь некоторую часть непосредственно около несущей частоты.

Рассмотрим воздействие узкополосной помехи на фильтр второго типа. Из условий (2), (4) следует, что помеха попадает лишь в один из узкополосных фильтров. При этом мощность ее на выходе устройства составит:

$$\sigma_2^2 = \frac{1}{2\pi} \int_{\omega_1 - \Delta\Omega}^{\omega_1 + \Delta\Omega} N d\omega = N\Delta\Omega/\pi. \quad (8)$$

Из сравнения выражений (5), (8) вытекает, что отношение сигнал-помеха на выходе гребенчатого фильтра зависит от его конкретной схемной реализации. Мощность помехи на выходе гребенчатого фильтра первого типа прямо пропорциональна ширине полосы помехи, числу импульсов в пачке и квадрату длительности импульсов, в то время как σ_2^2 от этих параметров не зависит. Следует отметить, что σ_1^2 равняется нулю только при условии $\sin x/x=0$, а на выходе фильтра второго типа σ_2^2 будет равняться нулю при нахождении помехи между отдельными узкополосными фильтрами и при условии $|\omega_2 - \omega_1| > \pi/\tau_n$.

Известно [1], что мощность сигнала на выходе гребенчатого фильтра первого типа $P_{\text{вых}}$ при несовпадении принимаемого и селектирующего импульсов прямо пропорциональна квадрату коэффициента перекрытия. Учитывая это, вычислим $P_{\text{вых}}$ при облучении пространственно распределенной цели с размерами больше $l=0,5 \text{ ст}_n$. Коэффициент перекрытия запишем в виде

$$k_n = \begin{cases} \frac{R - R_0 + l}{l}, & R \in [R_0 - l, R_0]; \\ 0, & |R - R_0| > l; \\ \frac{R_0 + l - R}{l}, & R \in (R_0, R_0 + l], \end{cases}$$

где R_0 — дальность, на которую установлен селектор; R — истинная дальность до цели.

Тогда

$$P_{\text{вых}}(R_0) = \int_{R_0-l}^{R_0} B \frac{(R - R_0 + l)^2}{l^2 R^4} R \theta dR + \int_{R_0}^{R_0+l} B \frac{(R_0 + l - R)^2}{l^2 R^4} R \theta dR.$$

Здесь θ — ширина диаграммы направленности приемопередающей антенны; B — некоторый коэффициент, учитывающий тактико-технические данные РЛС, свойства среды и цели.

В результате вычислений получим

$$P_{\text{вых}}(R_0) = \frac{B\theta}{l^2} \left[\ln \left(1 + \frac{l}{R_0} \right) - \ln \left(1 - \frac{l}{R_0} \right) - \frac{2l}{R_0} \right].$$

Обозначим

$$S_{\text{эф}}(R_0) = \frac{R_0^4}{l^2} \left[\ln \left(1 + \frac{l}{R_0} \right) - \ln \left(1 - \frac{l}{R_0} \right) - \frac{2l}{R_0} \right].$$

Тогда $P_{\text{вых}} = B\theta S_{\text{эф}}/R_0^4$.

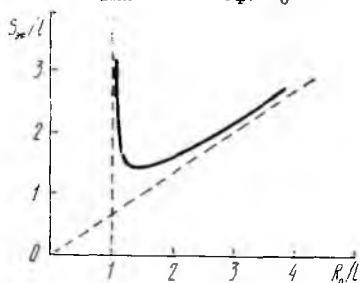


График $S_{\text{эф}}/l^2$ представлен на рисунке. Очевидно, необходимо учитывать истинное значение $S_{\text{эф}}$ при точных измерениях параметров пространственно распределенных целей (например, удельной поверхности рассеивания), особенно при работе на дальностях, сравнимых с длиной импульсного объема.

Список литературы: 1. Лейхтер Л. Е. Расчет гребенчатых фильтров — накопителей импульсных сигналов. — М.: Сов. радио, 1972. — 256 с. 2. Кацеев С. Б., Моргунов Г. М., Пикулик И. И. К вопросу об особенностях стробирования в условиях небелых помех // Радиотехника. — 1984. — Вып. 71. — С. 22—25. 3. Теория электрорадиотехнических цепей / Под ред. Д. С. Колобкова. — Х.: Б. и., 1964. — 324 с.

Поступила в редколлегию 07.04.86