

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ

Копица А.А.

Научный руководитель – канд. филос. наук, доц. Старикова Г.Г.

Харьковский национальный университет радиоэлектроники  
(61166, Харьков, пр. Науки, 14, каф. философии, тел. (057)702-14-95)

e-mail: alla.kopytsia@nure.ua

For a person in the modern world, communication skills and abilities are of great importance. Even virtual communication needs to clearly articulate its claims and convincingly build a proof. Argumentation is an action that includes a system of statements designed to substantiate or refute a position. It is addressed to the mind of a person who is capable of reasoning, accept or reject this position.

Для человека в современном мире большое значение имеют коммуникативные навыки и способности. Даже виртуальное общение нуждается в четкой формулировке своих утверждений и убедительном выстраивании доказательства. Поэтому теория и практика аргументации, как и в древности, занимает важное место в образовательной и профессиональной подготовке специалистов любых направлений.

Аргументация (лат. *argumentatio*) – это понятие, обозначающее логико-коммуникативный процесс, служащий обоснованию определённой точки зрения с целью её восприятия, понимания и (или) принятия индивидуальным или коллективным реципиентом. Выступая смысловой, идеально-содержательной стороной социального взаимодействия коммуникантов, коммуникация нередко принимает форму диалога. Один из участников диалога защищает выдвинутое положение, другой обосновывает его несостоятельность, убеждает в необходимости или целесообразности отказаться от него. Используемый ими арсенал средств обоснования и форм аргументации весьма разнообразен. К ним относятся: доказательство, подтверждение, опровержение, критика оправдание, интерпретация и др.

Аргументация представляет собой действие, включающее систему утверждений, предназначенных для обоснования или опровержения какого-либо положения. Она обращена к разуму человека, который способен рассудив, принять или отвергнуть это положение. Аргументацию характеризуют следующие основные черты: 1. Аргументация всегда выражена языком. Она имеет форму произнесенных или написанных высказываний. Теория аргументации исследует взаимосвязь этих высказываний, а не стоящие за ними мотивы. 2. Аргументация является целенаправленной деятельностью. Её цель состоит в изменении, ослаблении или усилении убеждений. 3. Аргументация – это социальная деятельность. Она является формой взаимодействия людей, предполагает диалог и активную реакцию на приводимые аргументы. 4. Аргументация

предполагает разумность участников диалога. Они должны обладать способностью рационально осмысливать аргументы и принимать осознанное решение о том признать их или отвергать.

Таким образом, аргументация – это приведение доводов с целью формирования или изменения позиции участников диалога. Субъекты, участвующие в аргументативном процессе, формируют состав аргументации. Для его обозначения используется разная терминология, что определяется характером диалога как формы общения. Выделяют следующие виды диалога: 1) бесконфликтный (беседа); 2) конфликтный (спор); 3) остроконфликтный (полемика).

Особое внимание обратим на конфликтный диалог или спор. *Спор* – это столкновение мнений, позиций, в ходе которого каждая сторона отстаивает свое понимание обсуждаемых проблем и стремится опровергнуть доводы другой стороны. Искусство ведения спора называется эристикой. По своей цели споры разделяются на эристические, ведущиеся ради победы и диалектические, имеющие целью достижение истины. Типичным примером диалектического спора является научная дискуссия. Публичный спор, т.е. осуществляемый на публике, имеет разные названия – дебаты, прения, диспут. Каждый вид диалога имеют свою специфику, что необходимо учитывать при их словесном обозначении. Судебный спор не является диспутом, а спор ученых по научной проблеме не назовешь тяжбой. Указанная специфика проявляется и в обозначении участников аргументативного процесса.

Структуру аргументации образуют тезис, аргументы и демонстрация. Тезис – это выдвинутое и обосновываемое пропонентом суждение. Он является главным структурным элементом аргументации. Аргументы – это исходные теоретические или фактические положения, с помощью которых обосновывают тезис. Аргументы являются основанием, фундаментом аргументации. Логический переход от аргументов к тезису протекает в форме умозаключений. Продемонстрировать – это значит показать, что тезис следует из аргументов по правилам соответствующих умозаключений. Тезису в аргументации соответствует вывод в умозаключении, аргументам соответствуют посылки. В умозаключении обычно даны посылки и требуется сделать вывод. В аргументации, напротив, дан тезис и ищутся аргументы, т.е. восстанавливаются посылки. Демонстрации соответствует модус умозаключения. Она называется формой аргументации.

Мы видим, что для успешного ведения спора, дискуссии или полемики нам необходимо овладеть теорией и практикой правильной аргументации. Эти навыки применимы как в профессиональной деятельности, так и в повседневном общении.