

Ю. П. ШАБАНОВ-КУШНАРЕНКО, д-р техн. наук, С. А. УСЕНКО,  
С. Ю. ПРИХОДЬКО

### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ШКАЛИРОВАНИЯ ГРОМКОСТНЫХ ИНТЕРВАЛОВ В СЛУХЕ

Основной задачей психофизики является установление связей между физическими свойствами сигналов, действующих на входе сенсорной системы и видом соответствующих реакций на ее выводе. В настоящей статье рассматриваются некоторые вопросы теории психофизического шкалирования. Первые шаги этой теории совпадают с зарождением самой психофизики.

Два столетия назад, в 1729 г., французский физик Бугер исследовал свою способность различать тень, отбрасываемую свечой при условии, что экран, на который падает тень, одновременно освещается другой свечой. С помощью этих измерений он довольно точно установил, что отношение  $\frac{\Delta J}{J}$  в отличие от абсолютных величин  $\Delta J$  является величиной почти постоянной. В данном случае  $\Delta J$  (по Бугеру) — минимально воспринимаемый прирост ощущения,  $J$  — исходное ощущение.

В 1834 г. Вебер повторил забытый к тому времени опыт Бугера. Вебер установил постоянство отношений минимально воспринимаемого прироста высоты звука к его исходной величине. Само выражение «закон Вебера» принадлежит Фехнеру, но впоследствии укоренилось выражение «закон Вебера — Фехнера». Обозначая силу звука через  $J$ , запишем закон Вебера в такой форме:

$$\frac{\Delta J}{J} = \text{const.} \quad (1)$$

Для звукового восприятия этот закон справедлив в довольно широком интервале. Фехнер подверг соотношение (1) некоторой математической обработке, получив соотношение  $\frac{dJ}{J} = dS$ , где  $dS$  — бесконечно малый прирост ощущения.

В такой форме закон Вебера представляет собой простейшее дифференциальное уравнение, которое можно интегрировать:  $S = A \ln J + C$ .

В такой форме закон носит название закона Вебера — Фехнера согласно которому ощущение  $S$  пропорционально логарифму раздражения  $J$ .

В дальнейшем основные идеи психофизики были сформулированы в 20—30-е годы нашего столетия. Однако необычайно великий интерес к ней стал проявляться в последнее десятилетие.

Наиболее подходящей для исследования восприятий в настоящее время представляется теория построения психофизических шкал. В основе этой теории лежит факт, что сенсорные анализаторы человека способны оценивать субъективные расстояния при оценке стимулов различной модальности. Из целого ряда исследований по очень простой методике обнаружилось, что человеку присуща способность без всякой предварительной тренировки оценивать изменение громкости в небольшое число раз. Человек способен судить о том, что громкость одного звука в 2, 3, 4 раза больше громкости другого звука. На первый взгляд такая оценка кажется совершенно произвольной, но если попробовать произвести эти суждения, то оказывается, что они имеют полный смысл, так как у любого человека имеется достаточная уверенность и достаточное постоянство в таких суждениях.

Суждение об увеличении громкости в более сложных отношениях человеческой психикой плохо выработано. Увеличение громкости в 10 раз оценить довольно трудно. Правда, некоторые исследователи пытались установить изменения громкости в 10 и 100 раз, но при этом получается совершенно неуверенное суждение. Путем последовательного удваивания громкости рядом авторов были построены психофизические шкалы громкости.

Примером практического применения подобных шкал являются общеизвестные музыкальные нотации: *PPP* (пиано-пианиссимо), *PP* (пианиссимо), *P* (пиано), *mp* (меццо-пиано), *mf* (меццо-форте), *f* (форте), *ff* (фортиссимо), *fff* (форте-фортиссимо). Последовательные обозначения этой шкалы, по мнению многих музыкантов, означают примерно удвоение громкости. Например, *ff* оценивается вдвое громче, чем *mf*, *fff* оценивается вдвое громче, чем *ff*. Вся музыкальная шкала имеет семь промежутков от пиано-пианиссимо до форте-фортиссимо. Весь диапазон, как известно, укладывается в 70—75 дб.

Задача шкалирования субъективных расстояний является задачей одномерного шкалирования. Методы шкалирования субъективных расстояний можно разделить на две группы: 1) методы, требующие от испытуемого сравнения расстояний между объектами в предъявляемых ему парах; 2) методы, требующие от испытуемого оценки величины расстояния между объектами в паре. В работе (1) выясняются необходимые и достаточные условия, предъявляемые к приемнику информации, для которого существует психофизическая шкала. Целью нашей работы является экспериментальная проверка этих условий в случае шкалирования субъективных интервалов громкости.

Прежде чем сформулировать эти условия, введем некоторые обозначения. Заметим, что множество всех стимулов громкости в конкретной экспериментальной ситуации ограничено сверху и снизу.

Обозначим нижнюю границу переменного параметра через  $A (A > 0)$ , верхнюю — через  $B (B < \infty)$ ,  $M$  — множество всех отрезков  $\alpha \subset (A, B)$ . Будем обозначать через  $x_1(\alpha)$  и  $x_2(\alpha)$  соответственно левый и правый концы отрезка  $\alpha$ .

Рассмотрим теперь функцию  $L(\alpha, \beta)$ , определенную на всевозможных парах  $\alpha$  и  $\beta$  ( $\alpha, \beta \in M$ ) и принимающую значения 0 и 1. Будем считать, что  $L(\alpha, \beta)$  допускает шкалу равных расстояний, если существует непрерывная, строго возрастающая функция  $\varphi$ , которая отображает  $[A, B]$  на  $[0, 1]$  так, что  $L(\alpha, \beta) = L_0(\varphi(x_2(\alpha)) - \varphi(x_1(\alpha)), \varphi(x_2(\beta)) - \varphi(x_1(\beta)))$ , где  $L_0$  — характеристическая функция диагонали единичного квадрата:  $L_0(\xi, \eta) = \begin{cases} 1 & \xi = \eta \\ 0 & \xi \neq \eta \end{cases} (0 \leq \xi, \eta \leq 1)$ .

Произвольная функция  $\varphi$ , удовлетворяющая этим условиям, есть шкала равных расстояний.

Теперь сформулируем необходимые и достаточные условия, при которых функция  $L(\alpha, \beta)$  допускает подобную шкалу.

1.  $L(\alpha, \alpha) = 1$ .
2.  $L(\alpha, \beta) = L(\beta, \alpha)$ .
3. Если  $L(\alpha, \beta) = 1$  и  $L(\beta, \gamma) = 1$ , то  $L(\alpha, \gamma) = 1$ .
4. Если  $\alpha \subset \beta$  и  $\alpha \neq \beta$ , то  $L(\alpha, \beta) = 0$ .
5. Если  $x_2(\alpha) = x_1(\beta)$ ,  $x_2(\alpha') = x_1(\beta')$  и  $L(\alpha, \alpha') = L(\beta, \beta') = 1$ , то  $L(\alpha \cup \beta, \alpha' \cup \beta') = 1$ .
6. Для всякого  $\alpha \in M$  существует точка  $x(\alpha) \in \alpha$  такая, что  $L(\alpha, \alpha_+) = 1$ , где  $\alpha_-(\alpha) = [x_1(\alpha), x(\alpha)]$ ,  $\alpha_+(\alpha) = [x(\alpha), x_2(\alpha)]$ .
7. Если  $x_2(\alpha) = x_1(\beta)$ ,  $x_2(\alpha') = x_1(\beta')$  и  $L(\alpha, \beta) = L(\alpha', \beta') = 1$ , то  $L(\alpha \cup \beta, \alpha' \cup \beta') = 1$ .
8. Если  $L(\alpha_n, \beta_n) = 1$  и  $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = \alpha$ ,  $\lim_{n \rightarrow \infty} \beta_n = \beta$  то  $L(\alpha, \beta) = 1$ .

Если все эти условия допускают экспериментальную проверку, то предложенное описание является математической моделью данного свойства.

Рассмотрим каждое условие в отдельности. На содержательном уровне первое условие означает, что если испытуемому дважды предъявить одну и ту же пару стимулов, то расстояния всегда совпадают.

При совпадении субъективных расстояний испытуемый дает положительный ответ «да», если не совпадают — ответ «нет» (соответственно «1» или «0»).

Из условия 2 следует, что если поменять местами пары стимулов, в которых расстояния совпадают, или поменять очередность предъявления пар, то расстояния совпадут.

Свойство 3 описывает транзитивность при оценке сенсорных интервалов. В эксперименте это свойство проявляется следующим образом. Если испытуемому предъявить четыре стимула  $A_1 A_2 A_3 A_4$ ,

причем расстояния в парах  $\langle A_1A_2 \rangle \langle A_3A_4 \rangle$  одинаковы, а затем предъявить следующие два стимула  $\langle A_5A_6 \rangle$ , выбранных так, чтобы расстояния в парах  $\langle A_3A_4 \rangle \langle A_5A_6 \rangle$  совпали, то после предъявления пар  $\langle A_1A_2 \rangle \langle A_5A_6 \rangle$  испытуемый дает ответ «да», т. е. расстояния в последних парах также должны совпасть.

Условия 1—3 являются чисто техническими аксиомами и не требуют экспериментальной проверки. Условия 4 означают, что при равенстве двух громкостей  $\langle A_1A_2 \rangle \langle A_3A_4 \rangle$ , где  $\langle A_1 \rangle \leq \langle A_3 \rangle < \langle A_2 \rangle > \langle A_4 \rangle$  — расстояния в парах, совпадать не должны. Очевидно, эти аксиомы будут выполняться с точностью до порога различения.

Условие 5 является довольно сильным утверждением и безоговорочно должно быть проверено в эксперименте. Рассмотрим его подробнее. Пусть имеется четыре отрезка  $\alpha, \beta, \alpha', \beta'$ , расположенных на одной прямой. Отрезки выбраны таким образом, что конец первого совпадает с началом второго, а конец третьего — с началом четвертого. Первый отрезок равен третьему, а второй — четвертому. В этом случае, если условие 5 выполняется, то суммарные отрезки, соответствующие  $\alpha \cup \beta$  и  $\alpha' \cup \beta'$ , должны быть одинаковыми. Эксперименты проводились при помощи установки, описанной в работе [2].

Как известно, при проведении психоакустического эксперимента резкое включение и выключение звуковых сигналов сопровождается щелчками, что затрудняет проведение эксперимента.

Для ликвидации щелчков в схему включен формирователь фронтов, с помощью которого осуществляется замедленное нарастание и спад звуковых импульсов. Длительность звуковой посылки  $t=0,5$  сек. Интервал между посылками в паре равнялся 1 сек. Интервал между парами — 2 сек.

Условие 5 проверялось в диапазоне громкости 30—80 дб, при этом весь диапазон разбивался на условные единицы громкости (30 дб соответствует 5 у. е., 80 дб — 90 у. е.).

Аксиома проверялась так. Вначале фиксировались точки  $\langle A_1A_2 \rangle$  (интервал  $\alpha$ ) и  $A'_1$  (начало интервала  $\alpha'$ ). Испытуемому была дана инструкция подобрать громкость  $A'_2$  таким образом, чтобы интервалы  $\alpha$  и  $\alpha'$  в сознании испытуемого совпали:  $A_1 = 5$  у. е.,  $A_2 = 16$  у. е.,  $A'_1 = 40$  у. е.

На следующем этапе эксперимента фиксировались точки  $\langle A_3A_4 \rangle$  (интервал  $\beta$ ) и  $A'_2 = A'_3$  (начало интервала  $\beta'$ ). Точка  $A'_4$  находилась самим испытуемым в процессе подравнивания громкостных интервалов  $\beta\beta'$   $A_2 = 16$  у. е.,  $A_4 = 24$  у. е.

Основная проверка заключалась в нахождении испытуемой точки путем сравнения интервалов  $\alpha + \beta$  и  $\alpha' + \beta'$ . При этом фиксировались  $A_1A_4$  (интервал  $\alpha + \beta$ ) и  $A'_1$  (начало интервала  $\alpha' + \beta'$ ) фиксировались. Значения этих величин такие, как и в предыдущем опыте. Если найденная таким образом точка  $A'_4$  совпадает с  $A'_4$ , найденной в предыдущей проверке, то можно сказать, что выполняется условие 5. Результаты проверки сведены в табл. 1.

Как уже писалось, в опытах участвовало 10 испытуемых, каждый из которых прослушивал сигналы 10 раз. Следовательно, по каждой проверке было проанализировано 100 ответов испытуемых. В табл. 1 приведены средние данные по каждому испытуемому в условных единицах. В конце этой таблицы даны среднеарифметические величины по 10 испытуемым. Как видно из табл. 1, аксиома 5 выполняется в указанном диапазоне громкости с достаточной степенью точности.

Условие 6 говорит о том, что для любого сенсорного отрезка  $\alpha$  всегда существует такая точка  $x$ , которая делит данный отрезок пополам. Способность слухового анализатора человека осуществлять операцию равноделения отмечалось многими авторами [3]. Поэтому данное свойство мы экспериментально не проверяли.

Интерпретация седьмой аксиомы состоит в том, что если имеется две пары отрезков, подобранных таким образом, что первый равен второму, а третий — четвертому, причем суммарные отрезки, состоящие из названных пар, также равны, то первый отрезок равен третьему. Значение величины громкости в эксперименте следующее:  $A_1=5$  у. е.,  $A'_1=40$  у. е.,  $A_4=24$  у. е.,  $A'_4=88$  у. е.,  $A_3=14$  у. е.,  $A'_2=59$  у. е.

Методика проверки этой аксиомы ничем не отличалась от предыдущей; результаты проверки представлены в табл. 2.

Для экспериментальной проверки аксиомы 8 испытуемому предъявлялась последовательность пар громкостей, стремящихся к определенной паре. Опыт показал, что равенство расстояний фиксировалось для обеих пар до изменения громкостей, то оно поддерживалось и при изменении.

Таблица 1

№	$A_2=A_2$ у. е.	$A'_2=A'_3$ у. е.	$A'_2=A'_2$ у. е.
1	90	94	100
2	58	86	74
3	72	98	96
4	62	92	92
5	82	96	101
6	60	94	84
7	94	98	100
8	56	90	80
9	78	100	83
10	54	88	100
СР	70,6	93,3	91

Таблица 2

№	$A_2=A_3$ у. е.	$A'_2=A'_3$ у. е.	$A'_2=A'_3$ у. е.
1	16	62	62
2	16	62	60
3	14	63	62
4	13	58	52
5	14	65	64
6	14	56	61
7	12	54	49
8	13	52	59
9	14	62	60
10	12	57	59
СР	14	59	58,9

Таким образом, условия 1—8 выполняются в случае оценки громкостных интервалов. Это говорит о том, что любая построенная шкала расстояний  $\phi$  является шкалой психофизической.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Еремин Г. С. Об одном способе исследования слуха. — В кн.: Проблемы бионики. Вып. 9, Харьков, 1972, с. 3—9.
2. Майстровская Л. М., Качко Е. Г., Еремин Г. С., Марченко Ю. С. Об условиях существования психофизических шкал равных расстояний. — В кн.: Проблемы бионики. Вып. 8, Харьков, 1972, с. 5—9.
3. Ржевкин С. Н. Слух и речь в свете современных физических исследований. М., «Наука», 1936. 307 с.