

студентами младших курсов усилия преподавателей должны быть направлены на увеличение их информативности о специфике будущей профессии.

Как показывают результаты проведенного исследования, многим первокурсникам на начальном этапе обучения в вузе не хватает систематического контроля, к которому они привыкли за годы обучения в средней школе. В связи с чем, организация контроля над самостоятельной работой студента в начальном периоде обучения и их текущей успеваемостью является важным условием педагогического стимулирования процесса адаптации.

По вопросу участия родителей первокурсников в учебно-воспитательном процессе вуза мнения экспертов разделились. Большинство из них не видят необходимости в обращении к родителям, предоставляют студенту возможность самостоятельно решать свои проблемы, тем самым, по их мнению, воспитывая в нем чувство ответственности. Однако, с точки зрения других опрошенных экспертов, именно на первом курсе родители могут и должны оказать необходимое воздействие на студентов. Особенно полезным, по их мнению, является родительское собрание, как средство для создания более эффективной обратной связи со студентами и их родителями. На подобные собрания могут приглашаться не только родители, но и сами студенты, преподаватели, читающие в текущем семестре учебные дисциплины, кураторы академических групп, сотрудники управления воспитательной работы с молодежью, психологи и др. с целью обеспечения «прозрачности» во взаимоотношениях преподаватель—студент—родитель, установления взаимного уважения и полного доверия.

В целях привлечения родителей к участию в учебно-воспитательном процессе и решению проблем успеваемости и дисциплинированности студентов младших курсов, по мнению некоторых экспертов, по результатам аттестации целесообразно рассылать письма родителям студентов, у которых большое количество неудовлетворительных оценок или пропущенных по неуважительным причинам занятий. Так же подобные информационные письма следует рассылать по итогам зимней и летней сессий родителям студентов, у которых более одной неудовлетворительной оценки на экзаменах до пересдачи или несданные зачеты.

Таким образом, анализ результатов исследования показал, что основными организационно-методическими условиями и факторами оптимизации процесса адаптации студентов младших курсов, организованных вузом являются:

- усовершенствование работы кураторов студенческих групп;
- создание реалистического представления о профессиональной деятельности и стимулирование интереса к избранной специальности;
- привлечение студентов к участию в научно-исследовательской работе;
- включение формирования культуры научного труда первокурсника в число основных задач дисциплины «Введение в специальность».
- привлечение родителей первокурсников к участию в учебно-воспитательном процессе.

51 (075.8)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМНОГО И СИСТЕМОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДОВ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ Д. А. ЮРОВ

Харьковский национальный университет радиоэлектроники

В работе проводится сравнительный анализ применения системного и системологического подхода для определения миссии организации. Цель исследования заключается в изучение наиболее популярных научных подходов к изучению

миссии организации. В работе также рассматриваются основные методологические отличия системного и системологического подхода. В ходе исследования было установлено целесообразность применения системологического подхода для определения миссии организации.

Ключевые слова: Системный подход, системология, миссия организации, системологический метод.

В современной науке любая организация рассматривается как социальная система. Поэтому для ее изучения исследователи предлагают использовать традиционный системный и системологический подход [1, 2]. Цель нашего исследования заключается в анализе системного и системологического подхода и выборе наиболее оптимального научного подхода для определения миссии организации.

В настоящее время под системным подходом понимается метод научного познания, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы. Понятие «система» чаще всего определяют, как целостный комплекс взаимосвязанных элементов, между которыми существуют связи (информационные, материальные и т.д.) и происходит обмен ресурсами [2]. Все элементы системы находятся в постоянном взаимодействии, т.е. система представляет собой совокупности сущностей и отношений между ними. В рамках системного метода система рассматривается как целостное образование, обладающее компонентным (элементным) составом и структурой - набором взаимосвязей и взаимодействий между структурными элементами системы [3].

Однако, в работах ряда исследователей указывается, что системный подход не является эффективным для определения миссии организации [3, 4]. В рамках системного подхода рассматривается отношение «часть»-«целое», а не «целое» и его функция [2]. К тому же, принципам построения иерархии в системном подходе не уделяется достаточного внимания, а также не учитывается иерархическая структура внешней среды. В этой связи нам представляется необходимым проанализировать перспективу использования системологического метода для определения миссии организации.

Системология представляет собой науку, которая занимается изучением сложных систем, законов развития и функционирования как технических, так и биологических систем. По мнению Г. П. Мельникова, в системологии система определяется как функциональный объект, функция которого обусловлена функцией объекта более высокого яруса (надсистемы) [1]. В рамках системологии функцией системы является предназначение системы в надсистеме более высокого уровня. Таким образом, главное отличие системологического подхода от традиционного системного подхода заключается в том, что системология рассматривает непосредственно взаимоотношение подсистемы и надсистемы.

Системологический подход предназначен для исследования взаимодействия любых систем между собой. Это обеспечивается путем учета функционального характера целостности системы, иерархической природы внешней среды и процесса адаптации системы. Благодаря применению системологического метода, мы можем определить миссию организации [4]. Под этим термином понимается фундаментальная теоретическая основа существования любой организации [5].

С точки зрения системологии, миссия организации представляет собой не что иное, как запрос надсистемы более высокого уровня [2]. Как указывает в своей работе С. И. Маторин: «Для определения миссии организации достаточно определить надсистему (или надсистемы) данной организации и потребности этой надсистемы (надсистем) по поддержанию своего функционирования» [3].

Если была правильно определена надсистема и ее функциональный запрос, и предприятие выполняет запрос надсистемы, то в таком случае организация будет находиться в устойчивом положении на своем сегменте рынка [6]. В случае, если была не-

правильно определена надсистема с или же этот этап был вовсе пропущен, то в таком случае организация не сможет выполнить функциональный запрос надсистемы. Вследствие этого, организация может понести убытки, или вовсе прекратить свое существование [7].

Подводя итоги, следует отметить, что проблема выбора методологии для определения и исследования миссии организации все еще продолжает оставаться предметом дискуссий. Тем не менее, системологический метод на наш взгляд более целесообразно использовать для анализа сложных систем, таких как рынок. В свою очередь, традиционный системный подход является менее эффективным, чем системологический метод, для исследования сложных и слабоструктурированных систем.

Список использованных источников

1 Мельников Г.П. Системология и языковые аспекты кибернетики / Г. П. Мельников – М.: Сов. радио, 1978. – 368с.

2 Бондаренко М. Ф. Основы системологии : Учеб. пособие / М. Ф. Бондаренко, Е. А. Соловьева, С. И. Маторин. – Харьк. гос. техн. ун-т радиоэлектроники. - Харьков, 1998. – 120 с.

3 Маторин С. Миссия возможна / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sdb.su/svalka/821-s-matorin-missiya-vozmozhna.html> – 30.10.2015. – Загл. с экрана

4 Бондаренко, М.Ф. Моделирование и проектирование бизнес-систем: методы, стандарты, технологии: учебное пособие / М. Ф. Бондаренко, С. И. Маторин, Е. А. Соловьева. – Харьков: ООО «СМИТ», 2004. – 272 с.

5 Айдинян, Р., Шипунова, Т. Проблемы определения целей и миссии организации // "Персонал-Микс"- 2007 - №1 – С. 125 – 150.

6 Миссия организации / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyera.ru/missiya-organizacii-2211.htm> – 25.10.2015. – Загл. с экрана

7 Смирнов, Э. А. Основы теории организации / Э. А. Смирнов – М.: Аудит, 1998. – 375 с.

УДК 172.1:378

АКТИВИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ М. К. ЯКОВЛЕВ

Учреждение образования «Белорусский государственный технологический университет»

Рассмотрено применение активных образовательных технологий в высшей школе при обучении техническим и технологическим дисциплинам, сформулированы основные принципы обучения методом дискуссий. Обсуждены варианты использования метода и приведены примеры его реализации, описана роль преподавателя. Даны рекомендации по организации лекционных и лабораторных занятий с использованием метода дискуссий.

Ключевые слова: методы активного обучения, обсуждение, дискуссия, преподаватель, группа, студент, модератор, круглый стол

Введение. Интеграция Республики Беларусь в европейское образовательное пространство, создание двухступенчатой системы высшего образования и внедрение вузами систем менеджмента качества образования показывают, что страна неуклонно движется в направлении Болонского процесса. Принятие новых образовательных стандартов, сформированных на компетентностной основе, связанный с этим пересмотр содержания образовательных программ, внедрение в учебный процесс учебно-методических комплексов дисциплин направлены на повышение качества подготовки специалистов как важнейшего условия инновационного развития страны.