

НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТУ ПУБЛІЧНОГО ПРАВА

*Кваліфікаційна наукова
праця на правах рукопису*

Віговський Сергій Іванович

УДК 342.95 (477)

**ДИСЕРТАЦІЯ
АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСАДИ КОНТРОЛЮ
ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ МІСЦЕВИХ СУДІВ**

Подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело

_____ Віговський Сергій Іванович

Науковий керівник:
Скрипа Євгеній Васильович,
кандидат юридичних наук

Київ – 2021

ЗМІСТ

Перелік умовних скорочень

ВСТУП

РОЗДІЛ 1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЮ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ МІСЦЕВИХ СУДІВ

1.1 Сутність та значення контролю за діяльністю місцевих судів

1.2 Мета, завдання та функції контролю за діяльністю місцевих судів

1.3 Принципи контролю за діяльністю місцевих судів

Висновки до розділу 1

РОЗДІЛ 2 АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ ЗМІСТ КОНТРОЛЮ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ МІСЦЕВИХ СУДІВ

2.1 Нормативно-правова основа здійснення контролю за діяльністю місцевих судів

2.2 Суб'єкти здійснення контролю за діяльністю місцевих судів

2.3 Об'єкт і предмет контролю за діяльністю місцевих судів

2.4 Форми, процедури та методи контролю за діяльністю місцевих судів

Висновки до розділу 2

РОЗДІЛ 3 ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ КОНТРОЛЮ ЗА ДІЯЛЬНІСТЮ МІСЦЕВИХ СУДІВ

3.1 Узагальнення адміністративно-правових проблем здійснення контролю за діяльністю місцевих судів

3.2 Удосконалення адміністративно-правового регулювання контролю за діяльністю місцевих судів

Висновки до розділу 3

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

| | |
|--------------|---|
| <i>АР</i> | Автономна Республіка |
| <i>БК</i> | Бюджетний кодекс |
| <i>ВККСУ</i> | Вища кваліфікаційна комісія суддів України |
| <i>ВР</i> | Верховна Рада |
| <i>ВРП</i> | Вища рада правосуддя |
| <i>ВС</i> | Верховний Суд |
| <i>ГП</i> | Генеральна прокуратура |
| <i>ГРМЕ</i> | Громадська рада міжнародних експертів |
| <i>ДБР</i> | Державне бюро розслідувань |
| <i>ДСА</i> | Державна судова адміністрація |
| <i>ЄС</i> | Європейський Союз |
| <i>КМ</i> | Кабінет Міністрів |
| <i>КСУ</i> | Конституційний Суд України |
| <i>НАДС</i> | Національне агентство України з питань державної служби |
| <i>НАЗК</i> | Національне агентство з питань запобігання корупції |
| <i>НБ</i> | Національний банк |
| <i>РНБО</i> | Рада національної безпеки і оборони |
| <i>РСУ</i> | Рада суддів України |
| <i>СБ</i> | Служба безпеки |

ВИСНОВКИ

Дисертаційне дослідження дало змогу вирішити важливе наукове завдання щодо необхідності визначення адміністративно-правових засад контролю за діяльністю місцевих судів в Україні, а також формулювання пропозицій та рекомендацій з приводу удосконалення відповідного правового регулювання. Основні положення здійсненої наукової розвідки полягають у наступному:

1. Контроль за діяльністю місцевих судів – це регламентована адміністративним законодавством систематична публічна діяльність уповноважених суб'єктів, що без шкоди принципу незалежності суду та самостійності суддів спрямована на: отримання актуальної, повної та об'єктивної інформації про стан виконання місцевими судами організаційних завдань і функцій; вчасне виявлення у діяльності місцевого суду прогалин і порушень, сукупності факторів, які сприяли появі цих недоліків; оптимальне усунення та запобігання відхиленням (причинам цих відхилень) у діяльності місцевих судів від встановленої норми діяльності таких судів.

Загальне соціально-правове та адміністративно-правове значення контролю за діяльністю місцевих судів виявляється у тому, що він: 1) є особливою гарантією належного функціонування цих судів (забезпечення правопорядку в діяльності місцевих судів); 2) дозволяє вчасно ідентифікувати проблеми в діяльності місцевих судів (чи до моменту їх виникнення) та відреагувати на ці проблеми до того моменту, коли вони набудуть критичної форми (чи тоді, коли проблеми ще не виникли – створити бар'єри для їх виникнення); 3) дозволяє акумулювати об'єктивні дані про діяльність суду та сформулювати обґрунтовані висновки про подальші шляхи вдосконалення чинного законодавства у частині норм, що регулюють діяльність місцевого суду.

2. Мета контролю за діяльністю місцевих судів полягає у забезпеченні ефективної організаційної та процесуальної діяльності цих судів у результаті

врегульованого законодавством впливу на їх позапроцесуальну діяльність компетентними суб'єктами, зокрема фактори та ризики неналежного функціонування місцевого суду мають бути ліквідовані, а у разі неможливості цього – мінімізовані. Вказана мета досягається шляхом реалізації таких завдань контролю: 1) перевірка фактичного стану дотримання норм діяльності, яких повинні дотримуватись працівники апарату суду та судді в їх організаційній діяльності; 2) встановлення поточного стану, якості, ефективності виконання працівниками апарату суду та судьями покладених на них адміністративних завдань, функцій, реалізації ними власних прав; 3) сприяння виконанню працівниками апарату суду та судьями покладених на них адміністративних завдань, функцій, реалізації ними власних прав; 4) забезпечення дотримання службової дисципліни в суді, доброчесної поведінки працівників апарату суддів та суддів; 5) здійснення заходів щодо запобігання корупції та недопущення конфлікту інтересів; 6) спостереження за дотриманням в місцевому суді прав, свобод й законних інтересів працівників апарату суду та суддів; 7) попередження порушень конституційних, адміністративних та інших прав і свобод, законних інтересів працівників апарату суду та суддів; 8) зменшення об'єму латентності правопорушень у місцевому суді; 9) завчасне виявлення та усунення ризиків неналежної діяльності місцевого суду; 10) спостереження за процесами утворення, припинення (ліквідації) місцевого суду. Функціями досліджуваного контролю є: інформаційна; діагностична; стабілізуюча (коригувальна); запобіжна; мобілізуюча та виховна.

3. До системи принципів контролю за діяльністю місцевих судів відносяться: 1) загальноправові принципи: верховенства права; законності; гуманізму; справедливості; правової рівності; 2) галузеві якісно-функціональні принципи (як спеціальні принципи контролю): прозорості (гласності й відкритості); доброчесності; неупередженості (об'єктивності, нейтральності)

контролю; професійності; стабільності (систематичності); оперативності; обґрунтованості та визначеності; дієвості, результативності та ефективності; підзвітності громадянам України; 3) особливі принципи: недопущення втручання у процес правосуддя; неприпустимості підпорядкування суддів суб'єктам контролю.

4. Нормативно-правову основу здійснення контролю за діяльністю місцевих судів складають: 1) Конституція України (ст. 6, частини 1 і 2 ст. 124, частини 1 і 2 ст. 126, ч. 1 ст. 127, ч. 1 ст. 129, ст. 130-1, ч. 1 ст. 131); 2) законодавчі акти, що прямо чи опосередковано врегульовують аспекти здійснення контролю за діяльністю місцевих судів в Україні (закони України «Про судоустрій і статус суддів», «Про Вищу раду правосуддя», «Про відновлення довіри до судової влади в Україні», «Про очищення влади», «Про державну службу»); 3) підзаконні акти, котрі прямо чи опосередковано врегульовують аспекти здійснення контролю за діяльністю: а) місцевих судів в Україні (підзаконні акти з'їзду суддів України, РСУ, ВРП, ВККСУ, ДСА України, НАДС); б) конкретного місцевого суду (підзаконні акти голови місцевого суду, керівника апарату місцевого суду, зборів суддів місцевого суду). Усі ці акти можуть умовно бути поділені на ті, які містять положення, що визначають: 1) стандарти поведінки підконтрольного суб'єкта; 2) правовий статус суб'єкта контролю; 3) стандарти контролю.

5. Суб'єкти здійснення контролю за діяльністю місцевих судів в Україні можуть бути окреслені в якості системи, яку за ознакою співвідношення місця суб'єкта контролю та підконтрольного суб'єкта складають такі групи суб'єктів контролю: 1) суб'єкти системи правосуддя, що здійснюють внутрішній контроль за діяльністю місцевих судів, поділяючись на підвиди у межах двох рівнів: а) суб'єкти рівня безпосереднього самоконтролю: голова місцевого суду, його заступники; апарат місцевого суду, керівник апарату місцевого суду, його заступники; орган суддівського самоврядування місцевого суду (збори суддів);

б) суб'єкти рівня відносного самоконтролю: РСУ; органи суддівського врядування (ВРП; ВККСУ); територіальний орган ДСА України, його начальник;

2) суб'єкти здійснення контролю за діяльністю місцевих судів, які знаходяться поза системою правосуддя: а) суб'єкти рівня безпосереднього контролю: НАЗК; НАДС; суб'єкт громадського контролю; б) суб'єкти рівня опосередкованого контролю: Президент України; ВР України; КМ України; Уповноважений ВР України з прав людини.

6. Об'єктом контролю за діяльністю місцевих судів виступає урегульована адміністративним законодавством діяльність (представницька, нормотворча, розпорядча, контрольна, координуюча, ресурсно-забезпечувальна і кадрова, антикорупційна, інноваційна, безпекова та інша) місцевих судів, що конкретизується у повноважній діяльності місцевого суду загалом та в діяльності структурних голови місцевого суду, його заступників (ст. 24, ч. 1 ст. 25 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»), апарату місцевого суду (частини 3 і 5 ст. 155 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», п. 8 розділу II, пунктів 12 і 14–17 розділу III Типового положення про апарат суду), а також кадрового складу суду (положення про структурні підрозділи суду, посадові інструкції).

Предмет контролю за діяльністю місцевих судів – це сукупність характеристик діяльності, а також стану підконтрольного суб'єкта, що контролюються компетентним суб'єктом у процесі здійснення контролю з метою встановлення відповідності діяльності суб'єкта встановленій нормі діяльності. У безпосередньому сенсі таким предметом є: 1) рішення та дії місцевого суду (посадових осіб та кадрового складу суду загалом); 2) характеристики та наслідки вчинення цих дій (прийняття рішення) підконтрольним суб'єктом.

7. До основних форм контролю за діяльністю місцевих судів відносяться: 1) розвідувально-діагностичні (дослідження інформації про поточний стан,

діяльність підконтрольного суб'єкта; звернення із запитами про об'єкт, предмет контролю; отримання звітів про діяльність підконтрольних суб'єктів; моніторинг нормативної бази діяльності місцевого суду; оцінювання дій, рішень підконтрольних суб'єктів; службове розслідування); 2) запобіжні та мобілізаційні (забезпечення правового режиму службової дисципліни у суді; формування та надання рекомендацій щодо здійснення діяльності місцевого суду в контексті найбільш прогресивної практики); 3) коригуючі (притягнення до дисциплінарної відповідальності; вплив на реалізацію прав на доступ до публічної служби, на службову кар'єру в місцевому суді; усунення недоліків діяльності суду недисциплінарного характеру); 4) звітні форми контролю.

У межах таких форм контролю за діяльністю місцевих судів здійснюються процедури контролю, а саме: 1) безпосереднього контролю: а) регулярного (чи періодичного) моніторингу стану виконання працівниками суду своїх обов'язків, перебігу процесів у місцевому суді, безпосередньо не пов'язаних із відправленням правосуддя; б) подання-отримання інформації про діяльність суду; в) подання-отримання та розгляду скарг на дії (рішення) працівників суду; г) службового розслідування у суді; ґ) антикорупційні контрольні процедури в місцевому суді; д) внесення подання про накладення на порушника дисципліни дисциплінарного стягнення та притягнення його до дисциплінарної відповідальності; е) контролю відкритості суду; 2) опосередкованого контролю, тобто: а) загального кадрового контролю у межах службових відносин у суді; б) підготовки, затвердження, своєчасного оновлення нормативно-правових актів, що стосуються діяльності місцевого суду; в) підготовки, опублікування, поширення коментарів, рекомендацій, роз'яснень, консультативних висновків загального характеру стосовно належної діяльності місцевих судів.

Методологічну основу контролю за діяльністю місцевих судів складають такі методи контролю: 1) методи інформаційно-аналітичного характеру (зокрема,

спостереження; опитування; аналіз; оцінка; узагальнення; порівняння); 2) методи реагувального характеру (наприклад, консультування; коригування).

8. Основними адміністративно-правовими проблемами здійснення контролю за діяльністю місцевих судів в Україні на сьогодні є: 1) недосконалість чинного законодавства України про судоустрій і статус суддів, що знижує юридичну визначеність діяльності місцевих судів (голови суду, його заступників, підрозділів суду, їх посадових осіб та працівників суду загалом); 2) відсутність ефективного правового режиму контролю за діяльністю місцевих судів, а саме проблеми: а) нормативного характеру (відсутність уніфікованих норм, що регулюють порядок і критерії здійснення контролю, вимоги до суб'єктів контролю); б) інституційного характеру (відсутність нормативним чином визначеного кола суб'єктів контролю за діяльністю місцевих судів, прозорого переліку їхніх повноважень та інших елементів їх правового статусу загалом; поточне блокування діяльності ВККСУ); в) «демократичного контролю» (низька заінтересованість чи відсутність заінтересованості громадянського суспільства щодо здійснення відповідного контролю; використання можливостей громадського контролю для політичного чи іншого тиску на суддів з метою спотворення правосуддя); 3) неналежне фінансування державою місцевих судів і суб'єктів контролю за діяльністю цих судів; 4) формалізм контролю за діяльністю місцевих судів; 5) проблема надмірної частоти судово-правових реформ та їх «відірваності» від реальних потреб оптимізації контролю за діяльністю судів загалом та місцевих судів, зокрема.

9. Адміністративно-правове регулювання контролю за діяльністю місцевих судів доцільно вдосконалювати за такими напрямками:

1) створення та прийняття проекту Закону України «Про контроль за діяльністю суду» як спеціального законодавчого акту, який комплексно

регулюватиме контроль за діяльністю судів загалом та місцевих судів із запропонованими у роботі положеннями;

2) створення та прийняття проєкту Закону України «Про вдосконалення діяльності системи правосуддя», що передбачатиме внесення змін до законодавства, спрямованих на:

а) відновлення діяльності ВККСУ, встановлення нормативних застережень, що унеможливлуватимуть виникнення ситуацій з блокування діяльності Комісії у майбутньому: шляхом доповнення п. 2 ч. 1 ст. 95-1 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» пунктом 3: *«У тому разі, коли міжнародні та іноземні організації у сенсі абзацу 1 пункту 2 частини 1 цієї статті Закону відмовляються від надання пропозицій осіб із числа міжнародних експертів або ж не надають таких пропозицій у визначений строк конкурсна комісія формується без подальшої участі міжнародних експертів»*; виключення абз. 3 ч. 6 ст. 95-1 Закону та викладення у новій редакції абз. 1 ч. 3, абз. 2 ч. 6 ст. 95-1 Закону;

б) унеможливлення створення фінансових умов, які заважають належному функціонуванню місцевого суду, шляхом: надання РСУ повноважень бути долученим до процесу визначення обсягу фінансування системи правосуддя: 1) викладення у нових редакціях ч. 3 ст. 26: *«Пропозиції про зменшення бюджетних призначень на утримання судів, інших органів і установ системи правосуддя мають бути погоджені Кабінетом Міністрів України з Вищою радою правосуддя та Радою суддів України»*; а також відповідно нові редакції абз. 8 ч. 3 ст. 33; абз. 3 ч. 2 ст. 37; п. 11-1 ч. 1 ст. 38 БК України; 2) закріплення вимоги стосовно недопущення загального дефіциту фінансування судової системи загалом та суб'єктів контролю за діяльністю місцевих судів, зокрема (доповнення п. 2 ч. 1 ст. 87 БК абзацом 2 відповідного змісту);

3) створення та прийняття положення «Про процедури контролю за діяльністю місцевих судів», в якому будуть міститись типові порядки та методики здійснення контролю за діяльністю місцевих судів.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Авксентієв А. П. Контроль як функція управління у внутрішньому механізмі підприємства. *Актуальні проблеми управління та адміністрування: теоретичні і практичні аспекти*: матер. V Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Кам'янець-Подільський, 6 трав. 2020 р.). Кам'янець-Подільський: ПДАТУ, 2020. С. 7–9.
2. Андреева Ю. В. Элементы контроля за обеспечением прав человека при исполнении уголовных наказаний. *Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики*: матер. XXII междунар. науч.-практ. конф. (г. Красноярск, 04–05 апр. 2019 г.). Красноярск: СибЮИ, 2019. Ч. 1. С. 285–286.
3. Андрійко О. Ф. Державний контроль в Україні: організаційно-правові засади: монографія. Київ: Наук. думка, 2004. 301 с.
4. Андрійко О. Ф., Банчук О. А. Форми і методи адміністративного контролю в умовах децентралізації виконавчої влади. *Правова держава*. 2019. Вип. 30. С. 277–289.
5. Артюх О. В. Принципи контролю: проблематика визначення. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство*. 2016. № 6, Т. 1. С. 20–25.
6. Ахметшин Э. М. Социально-психологический подход к реализации функции контроля в системе менеджмента. *Казанский экономический вестник*. 2014. № 4 (12). С. 71–78.
7. Аюпова Р. М. Адміністративно-правові відносини за участю господарських судів в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2017. 253 с.

8. Бабій Р. В. Судова система: урізати не можна дофінансувати. URL: <https://ua.interfax.com.ua/news/blog/696045.html> (дата звернення: 29.08.2020).
9. Байло О. В. Гідність працівника як категорія трудового права. *Вісник Одеського національного університету ім. І. І. Мечникова. Серія: Правознавство*. 2013. Т. 18, Вип. 1. С. 76–82.
10. Бардаш С. В., Осадча Т. С. Методи контролю у сфері господарювання: теоретичний та праксеологічний аспекти. *Економічний часопис-XXI*. 2012. № 9–10. С. 76–79.
11. Бідзюра Ю. В. Управлінський облік і контроль як підсистеми сучасного менеджменту підприємства. науковий вісник. *Облік, економіка, менеджмент: наукові нотатки*. 2016. Вип. 2 (6). С. 16–21.
12. Бойко В. П. Адміністративно-правове забезпечення діяльності місцевих судів: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2016. 236 с.
13. Бойко В. П. Нормативне регулювання адміністративно-правового забезпечення діяльності місцевих судів. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2015. № 3. С. 48–52.
14. Бойко В. Ф. Проблеми правосуддя в Україні і шляхи їх вирішення. *Право України*. 2002. № 3. С. 3–7.
15. Більбіт Ю. Л. Державний контроль за виробництвом та обігом спирту, алкогольних напоїв і тютюнових виробів в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Суми, 2017. 249 с.
16. Бондар А. В. Класифікація державного контролю за організацією та здійсненням господарської діяльності. *Часопис Київського університету права*. 2012. № 2. С. 100–103.
17. Борко А. Л. Контроль і нагляд у судовій системі України за діяльністю судів. *Митна справа*. 2013. № 6 (90), Кн. 2, Ч. 2. С. 331–337.

18. Бринцев В. Д. Організаційне забезпечення діяльності судів на регіональному рівні (нормативна база, проблеми та шляхи вирішення). Київ: Юстиніан, 2003. 394 с.
19. Бутынец Ф. Ф. Предмет и объекты контроля в сельскохозяйственных предприятиях: учебное пособие. Киев: Укр. сельскохоз. академ., 1976. 108 с.
20. Бюджетний кодекс України: Закон України від 08.07.2010 № 2456-VI (у ред. від 14.10.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2456-17> (дата звернення: 17.10.2020).
21. Вакарюк Л. В. Окремі пропозиції щодо вдосконалення нормативного забезпечення правових режимів у трудовому праві в світлі реформи трудового законодавства. *Часопис Київського університету права*. 2020. № 1. С. 177–181. doi: 10.36695/2219-5521.1.2020.36.
22. Варецька О. В. Компетентність як набута гуманістична чеснота. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. 2014. № 36. С. 118–126.
23. Василенко Я. М. Адміністративно-правові засади здійснення відомчого контролю за діяльністю судів (суддів) в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Суми, 2020. 228 с.
24. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. Ірпінь: Перун, 2001. 1440 с.
25. Виноградова А. І. Оптимізація кадрового забезпечення судів. *Наукові праці Національного авіаційного університету. Серія: Юридичний вісник «Повітряне і космічне право»*. 2020. № 2 (55). С. 68–74.
26. Вишневський М. В. Адміністративно-правове регулювання діяльності апарату суду в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2019. 219 с.
27. Вишневський М. В. Методи адміністративної діяльності суб'єктів публічної адміністрації, що здійснюють адміністративно-правове регулювання

діяльності апарату суду в Україні. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2018. № 36, Т. 1. С. 155–159.

28. Вишневецький М. В. Принципи адміністративно-правового регулювання діяльності апарату суду в Україні. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2018. № 1, Т. 3. С. 101–106.

29. Вишневецький М. В. Форми адміністративної діяльності суб'єктів публічної адміністрації, що здійснюють адміністративно-правове регулювання діяльності апарату суду в Україні. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2018. Вип. 4 (25), Т. 2. С. 54–57.

30. Відкрите звернення суддів ОАСК до Президента України Володимира Зеленського від 21.07.2020. URL: <http://oask.gov.ua/node/4534> (дата звернення: 22.07.2020).

31. Вільгушинський М. Й. Щодо статусу голови суду в умовах реформування судової системи. *Актуальні проблеми держави і права*. 2012. № 68. С. 17–24.

32. Віннік С. О. Адміністративно-правові засади здійснення контролю та нагляду за підприємницькою діяльністю: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Суми, 2020. 213 с.

33. Вітвіцький С. С. Громадська експертиза як оптимальна форма громадського контролю. *Правовий часопис Донбасу*. 2018. № 1. С. 84–89.

34. Вітвіцький С. С. Мета та завдання контрольної діяльності. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2014. Вип. 29, Т. 2. С. 30–34.

35. Вітвіцький С. С. Співвідношення термінів контроль та нагляд: проблеми теорії, аналіз законодавства. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2014. № 12, Т. 1. С. 93–96.

36. Вітвіцький С. С. Форми та методи державного контролю у сфері підприємницької діяльності. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2002. № 20. С. 188–192.
37. Ворон Д. Л. Форми та методи контрольної діяльності у сфері вищої освіти. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 49, Т. 2. С. 20–23.
38. Вохмянин Д. В. Общеправовой принцип равенства и его влияние на конституционное право. *Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал*. 2014. № 2. С. 192–195.
39. Гаруст Ю. В. Предмет, об'єкт та суб'єкти контролю в сфері оподаткування. *Право і безпека*. 2005. № 4. С. 61–64.
40. Гаспарян С. Г. Адміністративно-правові засади кадрового забезпечення судово-експертних установ України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2019. 217 с.
41. Гетманець О. П. Правове регулювання фінансового контролю за діяльністю суб'єктів господарювання в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2018. 197 с.
42. Гетманець О. П. Правові принципи бюджетного контролю. *Форум права*. 2017. № 5. С. 84–90.
43. Гірський Б. О. Адміністративно-правове забезпечення управлінської діяльності голови суду: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Тернопіль, 2020. 205 с.
44. Гірський Б. О. Деякі теоретичні аспекти управлінської діяльності голови суду. *Актуальні проблеми правознавства*. 2016. № 3 (7). С. 26–29.
45. Гладилина И. П., Тюсина Л. С. Принцип профессионализма как основа предотвращения рисков при осуществлении закупок. *Инновации и инвестиции*. 2017. № 6. С. 96–97.

46. Гладкий В. В. Критерії ефективності антикорупційного правового режиму. *Проблеми юридичної науки очима молодих науковців*: матер. XII Всеукр. наук.-практ. конф. (Київ, 06 груд. 2018 р.). Київ: НУБіП, 2018. С. 27–29.

47. Гладкий В. В. Мінливість і занепад законодавства: постановка питання. *Актуальні проблеми реформування сучасного законодавства*: матер. III міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 14–15 верес. 2018 р.). Херсон: Гельветика, 2018. С. 5–10.

48. Гладкий В. В. Об'єктивні прояви пенітенціарної корупції. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2017. Вип. 6. С. 201–205.

49. Гладкий В. В. Общественное давление на суд как Legitimacy-Threatening Power. *Юридичні науки: проблеми та перспективи*: матер. V міжнар. наук.-практ. конф. (м. Івано-Франківськ, 19–20 трав. 2017 р.). Херсон: Гельветика, 2017. Ч. 2. С. 77–80.

50. Гладкий В. В. Ознаки правового механізму забезпечення антикорупційної безпеки. *Сучасні погляди на реформування законодавства*: матер. міжнар. наук. конф. (м. Полтава, 25–26 жовт. 2018 р.). Херсон: Гельветика, 2018. С. 62–66.

51. Гладкий В. В. Щодо гідної праці суддів в Україні. *Проблеми розвитку соціально-трудових прав та профспілкового руху в Україні*: матер. VIII Всеукр. наук.-практ. конф. (Харків, 28 трав. 2020 р.) / за заг. ред. К.Ю. Мельника. Харків: ХНУВС, 2020. С. 280–284.

52. Глотов С. А., Фомиченко М. П., Журавлєв А. Л., Какителашвили М. М., Матвеев В. Ю., Синяева Н. А. Актуальные вопросы современного права. Институт прав человека. Права человека и их защита в Российской Федерации: учебно-методическое пособие. Москва: ФЦОЗ, 2019. 572 с.

53. Голобутовський Р. З. Адміністративно-правові засади публічної служби в органах судової влади в Україні: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Запоріжжя, 2020. 485 с.

54. Голова ВРП Андрій Овсієнко: Проблеми, зумовлені недостатнім фінансуванням судів, потребують невідкладного вирішення. URL: <https://court.gov.ua/archive/993716/> (дата звернення: 24.09.2020).

55. Голова Комітету Верхової Ради з питань правової політики Андрій Костін: «Українському правосуддю потрібна не реформа, а стабільна концепція розвитку». *Закон і Бізнес*. 2020. № 39 (1493). URL: https://zib.com.ua/ua/144680-golova_komitetu_vr_z_pitan_ppravovoi_politiki_andriy_kostin_u.html (дата звернення: 07.10.2020).

56. Гончаренко Г. А. Громадський контроль за сектором безпеки: адміністративно-правові засади, суб'єкти та проблеми реалізації. *Актуальні проблеми політики*. 2020. Вип. 65. С. 160–167.

57. Гора О. Б. Контроль за виконанням державних рішень як складова державного управління. *Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика)*. 2011. № 25. С. 210–221.

58. Городовенко В. В. Проблеми незалежності судової влади: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Харків, 2006. 196 с.

59. Грицаєнко Л. Р. Державний контроль і прокурорський нагляд: сутність та співвідношення. *Вісник національної академії прокуратури України*. 2012. № 2. С. 34–38.

60. Грітчина В. Ю. Адміністративно-правове забезпечення кадрових процедур в Національній поліції України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2017. 199 с.

61. Гупаловська М. Б. Бюджетний контроль в умовах ринкової економіки України: дис. ... канд. економ. наук: 08.00.08. Тернопіль, 2012. 236 с.

62. Гупаловська М. Б. Вплив дефініції «принцип» на якість бюджетного контролю.

URL: <http://dspace.tneu.edu.ua/bitstream/316497/13439/1/Тези%20Польща.pdf>

(дата звернення: 14.09.2019).

63. Гуцалюк О. В. Адміністративно-правові засади реформування місцевих судів в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2017. 219 с.

64. Давід Р. Перспективи судових реформ: аналіз опитування суддів України. Київ: USAID, 2016. 14 с.

65. Декатиленко В. С. Адміністративно-правове забезпечення формування кадрів для судів України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Ірпінь, 2017. 20 с.

66. Денисова А. В. Про співвідношення контролю та нагляду в чинному законодавстві: проблемні питання визначення. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право.* 2016. Вип. 41, Т. 2. С. 22–25.

67. Діхтієвський П. В., Губанова Т. О. Види, форми та методи державного фінансового контролю. *Науковий вісник НУБіП України. Серія: Право.* 2012. № 2 (173). С. 310–318.

68. Дмитренко Я. О. Ця нескінченна судова реформа: Інтерв'ю з Д. В. Мовчаном. URL: <https://court.gov.ua/press/interview/771724/> (дата звернення: 18.09.2019).

69. Дмитро О. Т. Адміністративно-правові засади діяльності органів суддівського врядування. *Dictum Factum.* 2020. № 1 (6). С. 68–76.

70. Дорошенко В. А. Особливості об'єктів громадського контролю за діяльністю Національного антикорупційного бюро України. *Право і суспільство.* 2019. № 6, Ч. 2. С. 32–37. doi:10.32842/2078-3736-2019-6-2-5.

71. Дрозд І. К., Шевчук В. О. Державний фінансовий контроль: навчальний посібник. Київ: Імекс-ЛТД, 2007. 304 с.

72. Дудченко О. Ю. Правовий статус осіб, які займають адміністративні посади в суді: монографія. Харків: Право, 2015. 160 с.
73. Дудченко О. Ю. Щодо адміністративних повноважень голови суду. *Публічне право*. 2013. № 2. С. 205–212.
74. Ефимов О. Н. Функции явления как научная проблема. *Дискуссия*. 2014. № 11. С. 47–50.
75. Ефремова И. А. Принцип гуманизма в институте освобождения от уголовного наказания. *Казанская наука*. 2014. № 11. С. 168–170.
76. Єдаменко І. В. Адміністративно-правові засади функціонування суддівського самоврядування в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2016. 230 с.
77. Єдинак Т. С., Павлишен О. В. Контроль як функція державного управління: сутність та класифікація. *Вісник Академії митної служби України. Серія: Державне управління*. 2011. № 1. С. 12–18.
78. Жуков Д. О. Правова vs судова: чи відбудеться перезавантаження після зміни назви реформи. URL: <https://mind.ua/openmind/20199662> (дата звернення: 19.06.2020).
79. За пів року із судової системи у відставку пішли 119 суддів, із них 98 – за останні три місяці, – голова Верховного Суду. URL: https://lb.ua/pravo/2020/07/18/462108_piv_roku_iz_sudovoi_sistemi.html (дата звернення: 14.07.2020).
80. Здреник В. С. Особливості організації внутрішнього контролю операцій з фінансовими інвестиціями на підприємстві. *Інноваційна економіка*. 2013. № 6. С. 292–298.
81. Зубаль М. В. Сучасні методи контролю і оцінки знань учнів. *Сучасні проблеми фізичного виховання, спорту та здоров'я людини*: зб. наук. праць /

редкол. М. С. Солопчук (відп.ред) та ін. Кам'янець-Подільський: Рута, 2015. Вип. 6. С. 49–58.

82. Іванищук А. А. Адміністративно-правове забезпечення судової влади в Україні: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2017. 466 с.

83. Іванищук А. А. Нормативне регулювання діяльності судової гілки влади: адміністративно-правові аспекти. *Форум права*. 2013. № 1. С. 355–358.

84. Калашник О. А. Правовий статус місцевих загальних судів в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Одеса, 2016. 234 с.

85. Карабін Т. О. Форми здійснення контрольної діяльності місцевих державних адміністрацій за реалізацією повноважень органами місцевого самоврядування. *Форум права*. 2012. № 1. С. 426–431.

86. Карпушова О. В. Фінансове та організаційне забезпечення суддів як проблема ефективної роботи суддів в Україні. *Соціальне право*. 2018. № 1. С. 248–256.

87. Кічмаренко С. М. Адміністративно-правове забезпечення незалежності судової влади в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2017. 238 с.

88. Климюк Е. Ф. Принципы контроля за деятельностью органов внутренних дел. *Юридические записки*. 2013. № 3 (26). С. 119–126.

89. Коваленко Ю. О. Сутність, мета та завдання інформаційного забезпечення протидії корупції в правоохоронних органах України. *Соціальне право*. 2018. № 1. С. 257–264.

90. Когутич Є. Д. Адміністративно-правове забезпечення здійснення контролю за діяльністю приватних виконавців в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2019. 213 с.

91. Когутич Є. Д. Принципи як складовий елемент контролю за діяльністю приватних виконавців в Україні. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 1. С. 88–93.

92. Кожушко С. І. Герменевтичний метод як процес еволюції предмета. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2015. № 14, Т. 1. С. 116–119.

93. Колпаков В. К. Адміністративне право України: підручник. Київ: Юрінком Інтер, 1999. 736 с.

94. Комзюк А. Т., Паньчук О. Громадський контроль як засіб забезпечення законності у сфері державного управління. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2003. № 23. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VKhnuvs_2003_23_36 (дата звернення: 19.06.2019).

95. Комірчий П. О. Адміністративно-правові засади публічної служби у правоохоронній сфері України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2020. 611 с.

96. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР (у ред. від 01.01.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр> (дата звернення: 22.01.2020).

97. Коротун О. М. Організація і функції суддівського самоврядування за законодавством України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Київ, 2009. 202 с.

98. Корунчак Л. А. Генеза та еволюція джерел права: синергетичний підхід: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Харків, 2019. 183 с.

99. Костилюв О. І. Адміністративно-правовий статус патронатної служби: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2015. 16 с.

100. Костюк Н. П. Принцип справедливості в правозастосуванні. *Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право*. 2016. № 6. С. 5–13.

101. Кравченко І. М. Громадський контроль як окремий напрям взаємодії адміністративних судів із громадськістю. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2019. № 5. С. 94–98. doi:10.15421/391965.

102. Кравченко І. М. Поняття та зміст громадського контролю над діяльністю адміністративних судів. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка*. 2019. Вип. 2 (86). С. 115–125. doi:10.33766/2524-0323.86.115-125.

103. Кравчик М. Б. Реформування судової системи як важлива складова європейської інтеграції України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Львів, 2015. 217 с.

104. Кравчук В. М. Громадський контроль у функціонуванні судової влади. *Вісник національної академії прокуратури України*. 2016. № 3 (45). С. 53–60.

105. Кравчук В. М. Нормативно-правове забезпечення громадського контролю в Україні. *Публічне право*. 2016. № 2. С. 300–306.

106. Кравчук В. М., Кравчук В. М. Громадський контроль судової влади як спосіб відновлення довіри суспільства до судів та суддів. *Актуальні проблеми правознавства*. 2016. Вип. 3 (7). С. 11–16.

107. Крамаренко Б. С. Вища рада правосуддя – ключовий орган, відповідальний за якість судової влади. *Українські перспективи у світовому розвитку*: матер. Наук.-практ. конф. (Київ, 04 листоп. 2016 р.). Київ: КРОК, 2016. С. 77–79.

108. Кривенко В. В. Демократизація судової системи України: проблеми і перспективи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Одеса, 2006. 19 с.

109. Крусян Р. А. Реформування системи судоустрою України: досвід, сучасність, тенденції: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Одеса, 2018. 242 с.

110. Крусян Р. А. Реформування системи судоустрою України: досвід, сучасність, тенденції: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.10. Київ, 2018. 24 с.
111. Куджаев В. Н. Понятие и содержание государственного контроля в сфере обращения медицинских изделий. *Аграрное и земельное право*. 2015. № 11. С. 80–84.
112. Кузьменко О. А. Контроль за виконанням Державного бюджету України як функція управління: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2002. 205 с.
113. Кузьмишин В. М. Адміністрування апеляційних судів в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2018. 223 с.
114. Куйбіда Р. О. Друга хвиля судової реформи: Що досягли і чого чекати? URL: https://zmina.info/articles/druga_khvilija_sudovoji_reformi_shho_dosjiagli_i_chogo_chekati-2/ (дата звернення: 19.06.2020).
115. Куйбіда Р. О. Реформування правосуддя в Україні: стан і перспективи: монографія / відпов. ред.: І. Б. Коліушко. Київ: Атіка, 2004. 288 с.
116. Кулібаба А. Ю. Поняття добросовісності як ключовий критерій у процесі добору на посаду суддів. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 2. С. 212–218.
117. Купранець І. М. Взаємодія оперативних підрозділів національної поліції України з іншими суб'єктами протидії злочинам у бюджетній сфері як один із шляхів запобігання злочинам. *Кримінологічна теорія і практика: досвід, проблеми сьогодення та шляхи їх вирішення*: матер. наук-практ. конф. (Київ, 25 березня 2016 року). Київ: НАВС, 2016. Т. 1. С. 41–44.
118. Курило В. І. Про систему джерел адміністративного права України. *Юридичний вісник. Повітряне і космічне право*. 2009. № 2. С. 30–33.

119. Лазарев В. В. Место и роль суда в правовой системе. *Журнал российского права*. 2014. № 10 (214). С. 17–30. doi: 10.12737/5771.

120. Латковський П. П. Система бюджетного контролю. *Вісник Чернівецького факультету Національного університету Одеська юридична академія*. 2016. № 3. С. 68–77.

121. Леськів С. Р. Правовий статус суддівського самоврядування України в контексті забезпечення професійних прав суддів: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Львів, 2016. 196 с.

122. Логоза Т. Б. Адміністративний контроль в діяльності господарських судів. URL: <http://ks.arbitr.gov.ua/sud5024/8/8/743/> (дата звернення: 24.07.2019).

123. Луцюк П. С. Концептуальні засади юридичної відповідальності в сучасних умовах розвитку трудового законодавства: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Сєверодонецьк, 2017. 468 с.

124. Лученко Д. В. Проблеми систематизації принципів контрольно-процесуальної діяльності. *Збірник наукових праць «Державне будівництво та місцеве самоврядування»*. 2003. № 5. С. 199–207.

125. Любимов О. К. Комплекс основних прав професійного публічного службовця в Україні. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2019. Вип. 6. С. 97–101. doi:10.32844/2618-1258.2019.6.15.

126. Любимов О. К. Особливості юридичної відповідальності професійного публічного службовця в Україні. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2019. № 4, Ч. 2. С. 137–141. doi:10.32850/sulj.2019.4.2.30.

127. Любимов О. К. Універсальна модель правового статусу публічного службовця за законодавством України. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2020. Вип. 2. С. 98–103. doi:10.32844/2618-1258.2020.2.18.

128. Макаровець А. М. Адміністративно-правовий статус апарату суду в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Суми, 2018. 216 с.

129. Мамотенко О. П. Сучасний стан незаконного обігу підакцизних товарів в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2014. Вип. 28, Т. 3. С. 22–26.

130. Мандичев Д. В. Адміністративно-правове забезпечення діяльності господарських судів в Україні: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Суми, 2019. 433 с.

131. Мандычев Д. В. Правовая природа контроля за деятельностью хозяйственных судов, формы и методы его осуществления. *Вісник Чернівецького факультету Національного університету Одеська юридична академія*. 2017. № 2. С. 122–130.

132. Мащук В. Ю. Адміністративно-правове забезпечення функціонування апаратів судів загальної юрисдикції: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Дніпропетровськ, 2014. 218 с.

133. Мельник Р. С. Новели сучасної концепції українського адміністративного права. *Lex portus*. 2017. № 5 (7). С. 5–16.

134. Михайлов Г. М. Державний контроль у соціальній державі. *Державне будівництво*. 2011. № 2. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeBu_2011_2_51 (дата звернення: 14.05.2019).

135. Мілявський М. Ю. Місце корпоративного контролю в системі управління підприємством. *Вісник Донбаської державної машинобудівної академії*. 2012. № 2. С. 236–238.

136. Мойсак С. М. Акти управління в системі джерел адміністративного права України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Одеса, 2011. 20 с.

137. Музичук О. М. Мета та завдання здійснення контролю за діяльністю правоохоронних органів. *Юридична наука і практика*. 2011. № 2. С. 49–54.

138. Музичук О. М. Форми контролю за діяльністю правоохоронних органів. *Адміністративне право і процес*. 2012. № 1. С. 41–48.

139. Муллахметов Х. Ш. Контроль в системе социально-экономических отношений. *Контроллинг*. 2010. № 3. С. 14–19.

140. Муллахметов Х. Ш. Управленческий контроль в современных условиях: теоретические аспекты. *Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика*. 2016. № 2 (16). С. 29–37.

141. Мурза В. В. Форми та методи державної контрольно-наглядової діяльності. *Публічне право*. 2013. № 2. С. 110–116.

142. Наваляна Я. Т. Поняття та види латентних згвалтувань. *Часопис Київського університету права*. 2014. № 4. С. 261–264.

143. Назаров В. В. Механізм судового захисту прав та свобод людини і громадянина у кримінальному провадженні. *Часопис Київського університету права*. 2009. № 2. С. 240–245.

144. Найбільш корумпованими державними органами є суди – дослідження. *Економічна правда*. 2018. URL: <https://www.epravda.com.ua/news/2018/01/29/633500/> (дата звернення: 18.11.2019).

145. Наливайко Л. Р., Олійник В. М. Теоретико-правова характеристика взаємодії органів судової влади та інститутів громадянського суспільства: монографія. Дніпро: ДДУВС, 2019. 192 с.

146. Незалежність суддів при здійсненні правосуддя та заборона впливу на них у будь-який спосіб передбачені та гарантуються Конституцією України й законами України. URL: <https://hcj.gov.ua/news/nezalezhnist-suddiv-pry-zdiysnenni-pravosuddya-ta-zaborona-vplyvu-na-nyh-u-bud-yakuu-sposib> (дата звернення: 03.08.2020).

147. Нестор Н. В. Адміністративно-правові засади здійснення контролю за діяльністю судів (суддів) в Україні: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Суми, 2019. 539 с.

148. Нестор Н. В. Перспективні напрямки вдосконалення національного адміністративного законодавства, яке регламентує контроль за діяльністю судів (суддів). *Правові механізми забезпечення та захисту прав і свобод людини і громадянина, інтересів суспільства та держави*: тези доп. учасників наук.-практ. конф. (Харків, 14 черв. 2019 р.). Харків: НДІ ППСН, 2019. С. 107–112.

149. Нестор Н. В. Поняття та види суб'єктів контролю за діяльністю суддів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2018. Вип. 50, Т. 3. С. 194–196.

150. Новий тлумачний словник української мови: у 3 т. / уклад. В. В. Яременко, О. М. Сліпушко; 2-е вид. Київ: АКОНІТ, 2004. Т. 3. 862 с.

151. Новіков В. В. Об'єкти та предмет відомчого контролю в органах внутрішніх справ. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2005. № 31. С. 141–144.

152. Овчаренко І. М. Закони у системі джерел (форм) права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Харків, 2004. 19 с.

153. Окришвили Т. Г., Якупов А. Г. Государственный контроль в сфере частного права: теоретический анализ. *Актуальные проблемы юриспруденции в России и за рубежом*: сб. науч. трудов междунар. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 10 февр. 2016 г.). Новосибирск: ИЦРОН, 2016. Вып. III. С. 7–9.

154. Олимпиев А. Ю. Основные формы контроля за деятельностью депутата Государственной думы федерального собрания Российской Федерации как субъекта конституционных правоотношений. *Государственная служба и кадры*. 2020. № 2. С. 26–29. doi:10.24411 /2312-0444-2020-10054.

155. Остапенко О. М. Види державного контролю за діяльністю господарських судів. *Митна справа*. 2013. № Спец. вип. С. 239–243.

156. Панталієнко П. В. Адміністративно-правовий статус голови місцевого суду України: монографія; ред.: В. І. Курило. Ніжин: НДУ, 2012. 137 с.

157. Панталієнко П. В. Адміністративно-правовий статус голови місцевого суду України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2012. 180 с.
158. Панченко М. В. Правовий механізм забезпечення гідної праці державних службовців України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Київ, 2019. 455 с.
159. Панчук В. А. Адміністративно-правовий статус помічника судді в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2018. 231 с.
160. Пархоменко Н. М. Джерела права: проблеми методології: монографія. Київ: Юрид. думка, 2008. 336 с.
161. Пацурківський П. С. Правові засади фінансової діяльності держави: проблеми методології. Чернівці: ЧДУ, 1997. 244 с.
162. Пелих Н. А. Конституція України в умовах сьогодення. *Бюлетень Міністерства юстиції України*. 2012. № 1. С. 51–56.
163. Плугатар Т. А. Мета, завдання та принципи здійснення контролю за діяльністю органів внутрішніх справ. *Наука і правоохорона*. 2015. № 1. С. 33–41.
164. Поклад О. В. Громадський контроль за діяльністю поліції: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Запоріжжя, 2018. 17 с.
165. Положення про апарат Нетішинського міського суду Хмельницької області, затверджене зборами суддів Нетішинського міського суду Хмельницької області
від 22.06.2015 № 10.
URL: <https://nt.km.court.gov.ua/sud2211/polojennya/aparat/> (дата звернення: 18.01.2020).
166. Положення про екпертну комісію Нетішинського міського суду Хмельницької області, затверджене наказом керівника апарату Нетішинського міського суду Хмельницької області від 29.11.2013 № 29/01-04.
URL: <https://nt.km.court.gov.ua/sud2211/polojennya/komisiya/> (дата звернення: 18.01.2020).

167. Положення про збори суддів Нетішинського міського суду Хмельницької області, затверджене зборами суддів Нетішинського міського суду Хмельницької області від 22.06.2015 № 11 (у ред. від 29.09.2017). URL: <https://nt.km.court.gov.ua/sud2211/polojennya/aparat/> (дата звернення: 18.01.2020).

168. Положення про канцелярію Нетішинського міського суду Хмельницької області, затверджене наказом керівника апарату Нетішинського міського суду Хмельницької області від 29.11.2013 № 28/01-04. URL: <https://nt.km.court.gov.ua/sud2211/polojennya/kancelyariya/> (дата звернення: 18.01.2020).

169. Положення про комісію щодо перевірок печаток та штампів, що знаходиться у володінні суду, затверджене наказом в. о. голови Нетішинського міського суду Хмельницької області від 23.07.2013 № 23/01-04. URL: <https://nt.km.court.gov.ua/sud2211/polojennya/pe4atku/> (дата звернення: 18.01.2020).

170. Положення про порядок організації доступу до публічної інформації, що знаходиться у володінні суду, затверджене наказом в. о. голови Нетішинського міського суду Хмельницької області від 23.07.2013 № 23/01-03. URL: <https://nt.km.court.gov.ua/sud2211/polojennya/dostyp/> (дата звернення: 18.01.2020).

171. Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення: від 03.11.2016 № 143/зп-16 (у ред. від 13.02.2018). URL: <https://vkksu.gov.ua/userfiles/doc/polozhennia.pdf> (дата звернення: 29.01.2020).

172. Положення про проведення щорічної оцінки виконання державними службовцями апарату Нетішинського міського суду Хмельницької області

покладених на них обов'язків і завдань, затверджене наказом керівника апарату Нетішинського міського суду Хмельницької області від 29.11.2013 № 29/01-04. URL: <https://nt.km.court.gov.ua/sud2211/polojennya/osinka/> (дата звернення: 18.01.2020).

173. Положення про Раду суддів України, затверджене з'їздом суддів України від 16.09.2010 (у ред. від 14.03.2017). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001415-10> (дата звернення: дата звернення: 29.01.2020).

174. Попик А. В. Особливості правового статусу Вищої кваліфікаційної комісії суддів як суб'єкта реалізації кадрової політики. *Юридичний бюлетень*. 2020. Вип. 12. С. 105–110. doi:10.32850/LB2414-4207.2020.12.15.

175. Порощук П. П. Адміністративно-правові засади контролю за діяльністю апарату суду: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2015. 16 с.

176. Порощук П. П. До питання характеристики правових засад здійснення контролю за діяльністю апарату суду. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2014. Вип. 29, Т. 2, Ч. 2. С. 90–95.

177. Порощук П. П. Поняття та значення контролю за діяльністю апарату суду. *Науковий вісник Академії муніципального управління. Серія: Право*. 2015. № 1. С. 200–208.

178. Порощук П. П. Формы и методы контроля за деятельностью аппарата суда. *Право и политика*. 2014. № 4. С. 244–247.

179. Порядок проведення службових розслідувань (перевірок) відносно державних службовців в Крижопільському районному судді Вінницької області, затверджений Керівником апарату Крижопільського районного суду від 27.05.2012.

URL: https://kr.vn.court.gov.ua/userfiles/file/!%20_Kryzhopol/Polozhennya/polozhen-nyaub.pdf (дата звернення: 27.01.2020).

180. Правила внутрішнього трудового розпорядку Токмацького районного суду Запорізької області, затверджене рішенням зборів суддів та працівників апарату Токмацького районного суду Запорізької області від 05.04.2018 № 1. URL: <https://tm.zp.court.gov.ua/sud0824/dock4/> (дата звернення: 18.01.2020).

181. Прасюк В. М. Адміністративно-правове регулювання державного фінансового контролю за законодавством України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Запоріжжя, 2020. 227 с.

182. Прасюк В. М. Державний фінансовий контроль: визначення поняття. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2019. Вип. 3 (28), Т. 2. С. 97–102. doi:10.32837/руув.v2i3(28).367.

183. Прасюк В. М. Предмет та об'єкти державного фінансового контролю. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2019. Вип. 4, Т. 2. С. 158–163. doi:10.32844/2618-1258.2019.4-2.30.

184. Прилипчук О. В. Європейський адміністративний простір: принципи та засади. *Державне управління та місцеве самоврядування*. 2016. Вип. 2. С. 46–50.

185. Присяжнюк А. Й. Організаційно-правові засади державного контролю у сфері виконавчої влади: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2012. 36 с.

186. Приходченко Л. Л. Аудит адміністративної діяльності: форма чи метод контролю. *Державне будівництво*. 2007. № 1. С. 1–11.

187. Про Вищу раду правосуддя: Закон України від 21.12.2016 № 1798-VIII (у ред. від 11.03.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-19> (дата звернення: 26.03.2020).

188. Про відновлення довіри до судової влади в Україні: Закон України від 08.04.2014 № 1188-VII (у ред. від 05.01.2017). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1188-18> (дата звернення: 09.12.2019).

189. Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких Законів України щодо заповнення вакантних посад суддів місцевих судів: проект Закону України від 04.09.2020 № 4055. URL: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=69845&pf35401=534343> (дата звернення: 03.10.2020).

190. Про державну службу: Закон України від 10.12.2015 № 889-VIII (у ред. від 23.07.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1188-18> (дата звернення: 02.08.2020).

191. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13.01.2011 № 2939-VI (у ред. від 15.08.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2939-17> (дата звернення: 04.09.2020).

192. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII (у ред. від 24.09.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18> (дата звернення: 26.09.2020).

193. Про затвердження Загальних правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування: Наказ НАДС від 05.08.2016 № 158. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/z1203-16> (дата звернення: 08.09.2019).

194. Про затвердження Інструкції з діловодства в місцевих та апеляційних судах України: Наказ ДСА України від 20.08.2019 № 814 (у ред. від 05.08.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0814750-19> (дата звернення: 02.09.2020).

195. Про затвердження Кодексу суддівської етики: Рішення з'їзду суддів України від 22.02.2013. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001415-13> (дата звернення: дата звернення: 18.01.2020).

196. Про затвердження Положення про Державну судову адміністрацію України: Рішення ВРП від 17.01.2019 № 141/0/15-19. URL: http://www.vru.gov.ua/content/act/141_17.01_.2019_.doc (дата звернення: 22.01.2020).

197. Про затвердження положення про канцелярію Бориславського міського суду Львівської області: Наказ керівника апарату Бориславського міського суду Львівської області від 17.09.2012 № 32. URL: <https://brm.lv.court.gov.ua/sud1301/pokazniki-diyalnosti/doc/chancellery> (дата звернення: 04.11.2019).

198. Про затвердження положення про канцелярію Вінницького міського суду Вінницької області: Наказ керівника апарату Вінницького міського суду Вінницької області від 10.12.2012 № 15. URL: https://vnm.vn.court.gov.ua/sud0232/info_sud/organizacia_robotu_sudu/233683/ (дата звернення: 04.11.2019).

199. Про затвердження положення про канцелярію Гайворонського районного суду Кіровоградської області: Наказ керівника апарату Гайворонського районного суду Кіровоградської області від 21.06.2013 № 14/з. URL: https://gv.kr.court.gov.ua/sud1103/information/polozhennya_ta_poradok/53099/ (дата звернення: 04.11.2019).

200. Про затвердження Положення про Національне агентство України з питань державної служби: Постанова КМ України від 01.10.2014 № 500 (у ред. від 20.05.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/500-2014-п> (дата звернення: 24.06.2020).

201. Про затвердження Порядку здійснення контролю за дотриманням законодавства щодо конфлікту інтересів в діяльності суддів та інших представників судової системи та його врегулювання: Рішення РСУ від 04.02.2016 № 2 (у ред. від 31.01.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr002414-16> (дата звернення: 09.02.2020).

202. Про затвердження Порядку організації в Міністерстві оборони України та Збройних Силах України прийому та супроводження іноземних інспекційних груп під час виконання міжнародних договорів і угод у сфері контролю над звичайними озброєннями: Постанова КМ України від 04.05.2018 № 196. *Офіційний вісник України*. 2018. № 48. Ст. 1690.

203. Про затвердження Порядку проведення інспектування Державною аудиторською службою, її міжрегіональними територіальними органами: Постанова КМ України від 20.04.2006 № 550 (у ред. від 17.12.2016). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/550-2006-п> (дата звернення: 08.12.2019).

204. Про затвердження Порядку проведення службового розслідування стосовно осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та осіб, які для цілей Закону України «Про запобігання корупції» прирівнюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування: Постанова КМ України від 13.06.2000 № 950 (у ред. від 26.09.2017). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/950-2000-п> (дата звернення: 27.01.2020).

205. Про затвердження Правил поведінки працівника суду: Рішення РСУ від 06.02.2009 № 33. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr033414-09> (дата звернення: 18.01.2020).

206. Про затвердження Типового положення про апарат суду: Наказ ДСА України від 08.02.2019 № 131.

URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0131750-19> (дата звернення: 09.10.2019).

207. Про затвердження Типового положення про збори суддів судів загальної юрисдикції: Рішення РСУ від 04.06.2015 № 45 (у ред. від 05.06.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0045414-15> (дата звернення: 24.06.2020).

208. Про затвердження Типового положення про територіальні управління Державної судової адміністрації України в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі: Наказ ДСА України від 15.07.2015 № 104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0104750-15> (дата звернення: 17.10.2019).

209. Про критичну ситуацію з фінансовим забезпеченням діяльності судів у 2020 році та прогноз на 2021 рік: Лист ДСА України від 09.09.2020 № 11-16803/20. URL: https://dsa.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/dsa/DSA_PM_090920.pdf (дата звернення: 10.09.2020).

210. Про очищення влади: Закон України від 16.09.2014 № 1682-VII (у ред. від 20.03.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1188-18> (дата звернення: 02.08.2020).

211. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 02.06.2016 № 1402-VIII (у ред. від 20.06.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19> (дата звернення: 16.08.2020).

212. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 07.07.2010 № 2453-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2010. № 41-42, № 43, № 44-45. Ст. 529 [втрат. чин.].

213. Про судоустрій України: Закон України від 07.02.2002 № 3018-III. *Відомості Верховної Ради України*. 2002. № 27–28. Ст. 180. [втрат. чин.].

214. Прошутя І. Д. Адміністративно-правове забезпечення діяльності місцевих загальних судів в Україні. *Право і безпека*. 2014. № 4. С. 64–70.

215. Прошутя І. Д. Адміністративно-правове регулювання діяльності місцевих загальних судів в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2018. 21 с.

216. Прошутя І. Д. Особливості здійснення контролю за діяльністю місцевих загальних судів в Україні: адміністративно-правовий аспект. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2017. Вип. 6, Т. 2. С. 99–105.

217. Пузанова В. В. Забезпечення психічного здоров'я суддів з метою поліпшення якості здійснення правосуддя. *Правові засади організації та здійснення публічної влади: зб. тез Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Хмельницький, 23–30 квіт. 2018 р.)*. Хмельницький: ХУУП, 2018. С. 94–97.

218. Регламент Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затверджений рішенням ВККСУ від 13.10.2016 № 81/зп-16 (у ред. від 02.07.2019). URL: <https://www.vkksu.gov.ua/userfiles/doc/regulations020719> (дата звернення: 22.01.2020).

219. Решота В. В. Джерела адміністративного права України: проблеми судового застосування: монографія. Львів: Галиц. видавн. спілка, 2018. 432 с.

220. Решота В. В. Застосування джерел адміністративного права в судочинстві України: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Львів, 2018. 473 с.

221. Рішення КСУ у справі за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України «Про запобігання корупції», Кримінального кодексу України: Рішення КСУ від 27.10.2020 № 13-р/2020 у справі № 1-24/2020(393/20). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v013p710-20> (дата звернення: 30.10.2020).

222. Рішення КСУ у справі за конституційним поданням Верховного Суду щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень постанови Кабінету Міністрів України „Про встановлення карантину з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, та етапів послаблення протиепідемічних заходів“, положень частин першої, третьої ст. 29 Закону України „Про Державний бюджет України на 2020 рік“, абзацу дев'ятого п. 2 розділу II „Прикінцеві положення“ Закону України «Про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2020 рік“»: Рішення КСУ від 28.08.2020 № 10-р/2020 у справі № 1-14/2020(230/20). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v010p710-20> (дата звернення: 04.09.2020).

223. Ртищева Т. О. Адміністративно-правовий статус помічника-консультанта народного депутата України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2018. 220 с.

224. Рунова В. В. Адміністративні процедури в діяльності господарських судів України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Суми, 2017. 231 с.

225. Рунова В. В. Правові засади організації діяльності господарських судів та місце серед них адміністративно-правового регулювання. *Наше право*. 2016. № 5. С. 105–109.

226. Рядінська В. О., Карпушова О. В. Імітація реформ не вирішує проблем доступу до правосуддя, а лише поглиблює їх. *Закон і Бізнес*. 2020. № 33–34. URL: https://zib.com.ua/ua/144077-imitaciya_reform_sudovoi_sistemi_ne_virishuyut_problem_dostu.html (дата звернення: 29.08.2020).

227. Рядінська В. О., Карпушова О. В. Регулярні реорганізації та оцінювання суддів не вирішують проблем, а лише їх додають. *Закон і Бізнес*.

2020. URL: https://zib.com.ua/ua/144005-regularni_reorganizacii_ta_oscinyuvannya_suddiv_ne_virishuyu.html (дата звернення: 04.06.2020).

228. Савицький Я. Ф. Адміністративно-правовий статус апеляційних господарських судів в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2019. 224 с.

229. Савченко Л. А. Правові проблеми фінансового контролю в Україні: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Ірпінь, 2002. 455 с.

230. Савюк М. Ф., Галуцько В. В., Фрицький Ю. О. Адміністративно-правові засади інформаційного суспільства: монографія. Київ: ІПП, 2016. 178 с.

231. Сагун А. В. Поняття забезпечення законності в діяльності адміністративних судів України. *Форум права*. 2016. № 2. С. 180–185.

232. Самойлюк О. Г. Організаційно-правовий механізм парламентського контролю. *Галузь науки «Державне управління»: історія, теорія, впровадження*: матер. наук.-практ. конф. (Київ, 28 трав. 2010 р.): у 2 т. / за заг. ред. Ю. В. Ковбасюка, В. П. Трощинського, С. В. Загороднюка. Київ: НАДУ, 2010. Т. 1. С. 252–254.

233. Саньков С. М., Дядя В. М. Роль електронного журналу в підвищенні якості навчального процесу та мотивації студентів. *Удосконалення освітньо-виховного процесу в закладі вищої освіти*. 2020. Вип. 23. С. 341–347.

234. Севрук Ю. Г. Адміністративно-правове забезпечення реалізації функцій прокуратури України в контексті реформування органів кримінальної юстиції: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Запоріжжя, 2020. 197 с.

235. Сенченко Н. М., Пророченко В. В. Вища рада правосуддя як орган, що здійснює забезпечення діяльності судів в Україні. *Право і суспільство*. 2019. № 3. С. 69–73. doi:10.32842/2078-3736-2019-3-1-12.

236. Синчук В. Л. Завдання контролю за діяльністю органів прокуратури. *Європейські перспективи*. 2014. № 4. С. 16–21.

237. Словник української мови в 11 т. / ред. В. О. Винник, Л. А. Юрчук. Київ: Наук. думка, 1974. Т. 5. 840 с.
238. Словник української мови в 11 т. / ред. В. О. Винник. Київ: Наук. думка, 1976. Т. 7. 724 с.
239. Стефанюк І. Б. Державний фінансовий контроль: класифікаційні характеристики. *Вісник Київського національного торговельно-економічного університету*. 2011. № 4. С. 42–51.
240. Суддя-речник Шостого ААС Оксана Епель: «Якщо в державі дозволяється тиск на суддів, це автоматично нівелює будь-які досягнення демократії». URL: https://zib.com.ua/ua/141462-yakscho_derzhava_dozvolyaе_tisk_na_suddiv_ce_avtomatichno_ni.html (дата звернення: 29.06.2020).
241. Сукманова О. В. Публічне адміністрування охорони права власності в Україні: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2019. 559 с.
242. Сушинський О. І. Методи та форми здійснення контрольної влади. *Вісник Української Академії державного управління при Президентіві України*. 2002. № 2. С. 54–61.
243. Тацій Л. В. Етика судді та особливості її нормативної регламентації. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2014. № 1. С. 75–85.
244. Тернушак М. М. Адміністративний процес у публічному адмініструванні: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2020. 401 с.
245. Тетеря В. М. Адміністративно-правові засади кадрового забезпечення Національної поліції України на регіональному рівні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2018. 22 с.
246. Тимченко П. М. Проблеми судової підвідомчості: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. Харків, 2000. 18 с.

247. Титко А. В. Адміністративна відповідальність поліцейських за порушення вимог фінансового контролю в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2016. 269 с.

248. Ткаченко Ю. А., Басова К. С. Приемы документального и фактического контроля в ревизионной практике. *Белгородский экономический вестник*. 2020. № 2 (98). С. 166–170.

249. Ткаченко Ю. А., Шевченко М. В. Комплаенс-контроль как ключевой фактор в управлении экономическим субъектом. *Вестник БГТУ им. В. Г. Шухова*. 2016. № 2. С. 196–199.

250. Тополевський Р. Б. Система джерел права України: сучасний стан і перспективи розвитку. *Право України*. 2017. № 6. С. 27–33.

251. Ул'яновська О. В. Адміністративно-правові засади реалізації права на судовий захист в Україні: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2019. 389 с.

252. Ульяновская О. В. Формы осуществления общественного контроля в отношении деятельности субъектов судебной власти. *Jurnalul juridic national: teorie și practică*. 2016. № 6. С. 57–62.

253. Успішна судова реформа неможлива без залучення всіх стейкхолдерів, – політики та експерти. URL: <https://rpr.org.ua/news/uspishna-sudova-reforma-nemozhlyva-bez-zaluchennia-suddiv-polityky-ta-eksperty/> (дата звернення: 19.06.2020).

254. Халіменко Ю. М. Аналіз системи внутрішньобанківського контролю за операціями банку з кредитування суб'єктів господарювання. *Вісник Університету банківської справи НБУ*. 2010. № 3. С. 197–200.

255. Чернадчук В. Д. Бюджетні правовідносини в Україні: теорія, практика та перспективи розвитку: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Київ, 2010. 419 с.

256. Черномаз О. Б. Джерела адміністративного права: сучасний стан та перспективи розвитку. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. № 30, Т. 2. С. 89–91.

257. Чумак О. О. Адміністративно-правові засади діяльності Державної виконавчої служби в Україні в умовах реформування органів виконавчої влади: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Дніпро, 2016. 484 с.

258. Чумак О. О. Завдання контролю за діяльністю Державної виконавчої служби в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2014. Вип. 29, Ч. 2, Т. 4/2. С. 129–131.

259. Шарая А. А. Принципи адміністративно-процедурного права: питання теорії та практики: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Запоріжжя, 2020. 460 с.

260. Шелест О. Л., Завадська О. О. Посилення ролі фінансового контролю в процесі складання кошторису бюджетної установи. *Ефективна економіка*. 2019. № 11. С. 1–8. doi:10.32702/2307-2105-2019.11.60.

261. Шенаев Ю. В. Проектное финансирование как эффективная форма кредитования инвестиционных проектов: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.10. Москва, 2006. 24 с.

262. Шпенев Д. Ю. Особливості контролю за службою суддів в Україні. *Митна справа*. 2014. № 6, Кн. 2, Ч. 2. С. 438–444.

263. Шпенев Д. Ю. Служба суддів в Україні: адміністративно-правові засади: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2017. 489 с.

264. Шпенєва П. Ю. Апарат суду в системі організаційного забезпечення судової діяльності: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Харків, 2019. 224 с.

265. Штогун С. Г. Правові проблеми організації і функціонування місцевих загальних судів в Україні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10. Харків, 2004. 205 с.

266. Штогун С. Г. Суддівське самоврядування як конституційна гарантія незалежності та недоторканності суддів. *Право України*. 2004. № 6. С. 18–20.

267. Шум М. С. Стан контролю за діяльністю апарату суду в умовах реформування судової системи. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2019. № 4, Ч. 3. С. 23–27. doi:10.32850/sulj.2019.4.3.6.

268. Щодо Положення про автоматизовану систему документообігу суду: Рішення РСУ від 26.11.2010 № 30 (у ред. від 17.07.2020). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vr030414-10> (дата звернення: 07.08.2020).

269. Яновська О. Г., Іванов М. С. Ефективність судової влади в Україні: виклики сьогодення. *Юридичний вісник*. 2014. № 4. С. 53–57.

270. Ярошенко О. М. До питання про предмет права соціального забезпечення. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2017. № 3 (90). С. 90–98.

271. Яцик Т. П. ЗМІ як одна з форм контролю за правозастосовною діяльністю податкових органів. *Науковий вісник Національного університету державної податкової служби України (економіка, право)*. 2013. № 4 (63). С. 73–77.

272. Andreescu M., Puran A., Andreescu C. The constitutional principle of equality - legal significance and social implications. *Law, Society & Organisations*. 2017. Vol. 3. P. 83–92.

273. Carothers T. The Rule of Law Revival. *Foreign Affairs*. 1998. Vol. 77, № 2. P. 95–106.

274. Danjun F., Danjun J., Zhiwen Y. Personality, perceived occupational stressor, and health-related quality of life among Chinese judges. *Applied Research in Quality of Life*. 2014. Vol. 9, Iss. 4. P. 911–921. doi:10.1007/s11482-013-9277-z.

275. Hildebrandt M. Algorithmic regulation and the rule of law. *Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences*. 2018. Vol. 376, Iss. 2128. P. 1–11. doi:10.1098/rsta.2017.0355.

276. Hladky V. V. The Manifestation of Corruption in Eastern Europe. *Path of Science*. 2018. Vol. 4, № 1 (30). P. 4001–4012. doi:10.22178/pos.30-5.

277. Tapia Moreno M. A. Implications of the Inverted U Phenomenon for the Bioethical Principle of Justice in the Context of Pharmacological Cognitive Enhancement. *Journal of Cognition and Neuroethics*. 2018. Vol. 5, Iss. 3. P. 65–74.