

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/329912991>

# Критерії ефективності антикорупційного правового режиму

Conference Paper · December 2018

DOI: 10.5281/zenodo.2526384

CITATIONS

0

1 author:



**Viacheslav Hladky**

Volodymyr the Great Educational and Scientific Institute of Law

38 PUBLICATIONS 0 CITATIONS

SEE PROFILE

Some of the authors of this publication are also working on these related projects:



Problems of Law [View project](#)



Medical psychology [View project](#)



НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ  
УКРАЇНИ



ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

# **ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ**

учасників

## **ХІІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ «ПРОБЛЕМИ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ ОЧИМА МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ»**

06 грудня 2018 р.

м. Київ

УДК: 340:167.1:378.2

**Матеріали XII Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції  
«Проблеми юридичної науки очима молодих науковців»**

**П.78**

**Проблеми юридичної науки очима молодих науковців: Збірник наукових праць учасників XII Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції (06 грудня 2018 р., м. Київ, Україна) / Упор. В. О. Качур. – К.: НУБіП України, 2018. – 226 с.**

У збірнику подані наукові здобутки студентів, що присвячені проблемам юридичної науки.

**Усі матеріали подаються в авторській редакції.**

**За зміст наукових матеріалів відповідальність несуть їх автори та  
наукові керівники**

## ЗМІСТ

Соціалістичні ідеали Т. Мора та Т. Кампанелли (порівняльна характеристика) .....	3
Потерпілий у злочинах проти громадської безпеки, предметом яких є зброя, бойові припаси, вибухові речовини та вибухові пристрої... 6	
Конституційно-правовий захист прав молоді на працю в Україні .....	9
Фінансова безпека України в умовах сучасності .....	12
Проблематика фіктивного банкрутства в Україні .....	15
Митна безпека як умова захисту національних інтересів України.. 18	
Кримінологічний аналіз жертви насильницького злочину .....	21
Розвиток юридичної науки та освіти: історія та сучасність .....	24
Критерії ефективності антикорупційного правового режиму.....	27
Поняття лізингу в аграрному секторі.....	29
Правове регулювання іноземного інвестування в Україні.....	32
Протидія інформаційному тероризму в світі.....	34
Відповідальність за бюджетні правопорушення.....	37
Поняття та правові ознаки реклами .....	41
Позбавлення батьківських прав: причини та шляхи вирішення.....	44
Правове регулювання сурогатного материнства в Україні .....	47
«Революція гідності» як суспільно-політичне явище у Новітній історії України.....	50
Загальна характеристика Конвенції про водно-болотні угіддя, що мають міжнародне значення, головним чином як середовище існування водоплавних птахів.....	53
Правове регулювання експортних операцій в Україні .....	55
Загальна характеристика договору роздрібною торгівлі: правова природа та історичний розвиток прав споживачів .....	58
Кримінальна відповідальність юридичних осіб в Україні: переваги та недоліки впровадження .....	61
Погляди М.П. Драгоманова щодо особливостей розвитку суспільства .....	63
Проблематика створення антикорупційного суду в Україні.....	65

10. Кримінальне право, кримінально-виконавче право

**В'ячеслав Гладкий**

*магістрант 1-го року навчання факультету публічного управління Навчально-наукового інституту міжнародних відносин та соціальних наук ПрАТ «ВНЗ «МАУП» (м. Київ)*

### **Критерії ефективності антикорупційного правового режиму\***

Попри те, що поняття «правовий режим» на сьогоднішній день є досить поширеною в спеціальній юридичній літературі категорією, слід звернути увагу на те, що в юридичній науці (зокрема, в загальнотеоретичних та галузевих працях радянських, українських та зарубіжних вчених-юристів) до сих пір не вироблено загального методологічного підходу до його розуміння (хоча багатьма з вказаних вчених були запропоновані безспірно вдалі пропозиції у цьому напрямку). Що ж стосується антикорупційного правового режиму, то це питання взагалі ще не було предметом комплексного дослідження вітчизняної та зарубіжної кримінально-правової науки (хоча нами у минулі роки вже були викладені засадничі ідеї концепції цього режиму), незважаючи на те, що: (1) окремі структурні елементи цього режиму активно досліджуються провідними українськими вченими-кримінологами та криміналістами; (2) питання попередження корупції є досить актуальним для України та усіх держав світу загалом [1, с. 295–298; 2, с. 4001–4012].

З огляду на те, що визначення правового режиму в контексті антикорупційної практики не є предметом нашої наукової розвідки, однак, цілком очевидно, що у загальних рисах необхідним є окреслення відповідної дефініції, зауважимо, що антикорупційним правовим режимом в широкому сенсі є законодавчо закріплений міжгалузевий порядок правового впливу на суспільні відносини: (1) в яких мають місце корупційні ризики та/або; (2) які є корупційними відносинами як такими.

Ефективність здійснення державної антикорупційної політики як частини антикорупції – антикорупційної практики (це більш загальна за означену політику категорія, котра охоплює діяльність цілеспрямованої та опосередкованої антикорупційної спрямованості

---

\* Науковий керівник – завідувач кафедри управління безпекою, правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-науковий інститут права ім. князя Володимира Великого ПрАТ «ВНЗ «МАУП» д-р юрид. наук, проф. Заросило В.О.

не лише державних органів та органів місцевого самоврядування, але й, приміром, і громадянського суспільства та окремих індивідів в рамках їх повсякденного буття), безумовно, неможлива у тому разі, якщо антикорупційний правовий режим, що існує в нормативному просторі (незважаючи на те, чи досліджується він в теоретичній площині), є неефективним. Це можна пояснити тим, що досягнення мети тієї чи іншої державної політики ґрунтується на структурованому й цілісному порядку правового впливу, інакше кажучи, на тому, що є сполучною ланкою (звісно, разом із належними механізмами реалізації цього режиму) між «ідеєю» та «практичною дійсністю», яка безпосередньо залежить від реалізації ідеї в межах правового режиму. Тобто, «практична дійсність» може не залежати від ідеї, а сама ідея залишатиметься об'єктом нереального світу, якщо вплив, шляхом якого впроваджується ідея, буде неефективним. Впровадження будь-якої ідеї в сьогочасному суспільстві, в якому процеси та відносини динамічним чином ускладнюються, а також, в якому одночасно співіснують незчисленна кількість ідей, що агресивно конкурують між собою за право панування світоглядом більшої частини суспільства, очевидно потребує певної методології та «дисципліни» реалізації. Вказане, власне, і забезпечується правовими режимами, а в межах питання, котре ми розглядаємо, – антикорупційним правовим режимом.

Викладене доводить твердження про те, що недостатньо ефективний антикорупційний правовий режим не може обумовити ефективну та оптимальну антикорупційну практику в державі та, відповідно, знизити рівень толерантності суспільства до корупційної практики. Таким чином, виникає питання: що є ефективним антикорупційним правовим режимом? Логічним було би відповісти на це питання тим, що ефективність режиму визначається відповідністю його характеристики ідеальній моделі, котра сформульована в теорії права та закріплена в галузевому законодавстві, в межах якого існує відповідний режим. Однак, в теорії права не існує ідеальної моделі правового режиму, а в законодавстві відсутні відповідні критерії ефективності цього режиму. Антикорупційний правовий режим не є виключенням з цього питання, а, навпаки, є показовим зразком означеної проблеми, а тому, потребує теоретичного вироблення комплексу критеріїв його ефективності.

З огляду на обмежену можливість викладення окресленого питання, зауважимо, що в загальних рисах критерії ефективності

антикорупційного правового режиму слід розуміти в двох контекстах, залежно від того, в якому розумінні ми розглядаємо сам антикорупційний режим. Головним чином: (1) ідеалістичне (нормативне) осмислення правового режиму, іншими словами, те, яким чином порядок правового впливу створений та закріплений у законодавстві, як саме він змінюється (зокрема також, поглинаючись чи зливаючись із іншим режимом, або ж розділяючись на два окремі режими) та припиняє своє нормативне існування (режим є ефективним тоді, коли він відповідатиме меті антикорупційного законодавства, принципам права та нормам моралі, що панують в суспільстві та схвалюються державою, принципам і стандартам нормотворчості, ґрунтуватиметься на актуальних академічних досягненнях в питанні дослідження соціально-правової природи та юридичної сутності правових режимів та антикорупційного правового режиму); (2) реалістичне (позанормативне) осмислення правового режиму, тобто, те, як саме правові норми, що закріплюють розглядуваний режим, реалізуються в об'єктивній дійсності.

### **Література**

1. Гладкий В.В. Критерії осудності суб'єкта корупційного злочину у світлі норм Кримінального кодексу України. Порівняльно-аналітичне право. 2017. № 6. С. 295–298.

2. Hladky V. The Manifestation of Corruption in Eastern Europe. Path of Science. 2018. Vol. 4(30), No 1. P. 4001–4012 DOI:10.22178/pos.30-5.

4. Екологічне, земельне, аграрне право

**Катерина Горовець**

*студентка 1-го р.н. ОС «Магістр» спеціальності  
«Менеджмент ЗЕД» факультету аграрного менеджменту  
НУБіП України (м. Київ)*

### **Поняття лізингу в аграрному секторі\***

В сучасних ринкових умовах матеріально-технічна база у сфері аграрного виробництва потребує певної інноваційної стратегії. Її забезпечення окремими технічними засобами неможливе без

---

\* Науковий керівник – професор кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства, доктор юридичних наук, доцент, Гиренко І.В.