И.Н. БОНДАРЕНКО, канд. техн. наук, Ю.С. ВАСИЛЬЕВ, О.Н. ТКАЧЕНКО

## КОМПЕНСАЦИЯ ВНОСИМЫХ ПОТЕРЬ В РЕЗОНАТОРАХ БЕГУЩЕЙ ВОЛНЫ С АКТИВНЫМИ ЭЛЕМЕНТАМИ

## Введение

Измерительные преобразователи, основой которых являются микроволновые резонаторы, позволяют производить высокочувствительные измерения самых различных параметров и характеристик [1]. Изменения измеряемых параметров при этом связываются с изменениями резонансной частоты и добротности резонаторного измерительного преобразователя (РИП). Чем выше добротность резонатора, тем более высокая точность и чувствительность достигаются при измерениях. Для этого обычно стараются конструкцию резонатора и вид колебаний подбирать таким образом, чтобы обеспечить максимальную собственную добротность. Однако в результате взаимодействия электромагнитных полей резонатора либо непосредственно с тестируемым объектом, либо посредством элементов связи, добротность РИП, особенно в случае тестирования объектов с изначально высокими потерями, значительно уменьшается, что ведет к уменьшению чувствительности и точности при измерении соответствующих изменений. В связи с этим целесообразно рассмотреть возможности компенсации или ослабления влияния указанных факторов.

В работе [2] предлагается эту проблему решать с помощью использования так называемых активных резонаторов бегущей волны (АРБВ), представляющих из себя схему кольцевого резонатора бегущей волны, в которую кроме чувствительного измерительного резонатора включены дополнительные элементы, обеспечивающие однонаправленное распространение волны и дополнительное ее усиление с целью компенсации потерь, вносимых измерительным резонатором. При этом в основном анализируются режимы работы и характеристики сигналов измерительной схемы, частью которой является АРБВ, подключаемый с помощью направленного ответвителя, и мало уделено внимания собственно резонатору бегущей волны и режимам его функционирования при различных схемных решениях.

Целью данной работы является анализ характера изменения АЧХ составного кольцевого резонатора бегущей волны (РБВ) в зависимости от параметров элементов, включаемых в его схему.

## Основная часть

На практике кольцевые резонаторы бегущей волны выполняются чаще всего на основе волноводов прямоугольного сечения, подключенных к основному тракту с помощью направленного ответвителя. Поскольку в дальнейшем будут рассматриваться процессы, происходящие в самом кольце, далее будем рассматривать прямоугольный волновод, свернутый в виде кольца и замкнутый сам на себя. Допустим, что в некотором сечении AA возбуждается волна, распространяющаяся только в одном направлении. Тогда при средней длине кольца L, составляющей целое число длин волн  $\lambda_{\it g}$  в рассматриваемой линии, должно происходить синфазное сложение бегущих волн и, следовательно, резкое увеличение напряженностей электрического и магнитного полей. Это является одним из признаков резонанса, типичным для всех полых резонаторов [3].

В режиме установившихся гармонических колебаний в однородной передающей линии бегущая волна может быть описана соотношением:

$$E = E_m \cdot e^{-\gamma z} \cdot e^{j\omega t} = E_m \cdot e^{-\alpha z} \cdot e^{j(\omega t - \beta z)}, \tag{1}$$

где  $E_m$  — напряженность электрической составляющей поля бегущей волны;  $\gamma = \alpha + j\beta$  — постоянная распространения;  $\alpha$  — постоянная затухания;  $\beta = 2\pi/\lambda_{\theta}$  — фазовая постоянная;

 $\lambda_{g}$  — длина волны в линии (для прямоугольного волновода на волне  $H_{10}$  -  $\lambda_{g} = \lambda / \sqrt{1 - (\lambda/2a)^{2}}$ , где  $\lambda$  — длина волны в свободном пространстве; a — размер широкой стенки волновода); z — протяженность линии.

Для бегущей волны в линии, переходя к тригонометрическим функциям, можно записать следующее выражение

$$E = E_m \cdot e^{-\alpha l} \cdot \cos(\omega_0 t - \beta l), \tag{2}$$

где l – длина линии или кольцевого резонатора.

Условие резонанса для  $PBB - l = n \cdot \lambda_{g}$ , где n – целое число.

Задавая резонансную частоту, размеры линии передачи (в нашем случае прямоугольного волновода) и вид колебаний, можно рассчитать резонансную длину волны РБВ. Для волновода сечением  $23\times10$  мм, типа волны  $H_{10}$ , частоты 10 ГГц получим:

$$\lambda_{e0} = \frac{c}{f_0 \cdot \sqrt{1 - (c/2af)^2}} = \frac{3 \cdot 10^8}{10^{10} \cdot \sqrt{1 - \left(\frac{3 \cdot 10^8}{2 \cdot 23 \cdot 10^{-3} \cdot 10^{10}}\right)^2}} = 0,04.$$
 (3)

Из практических соображений величину n можно выбрать равной 10, тогда длина РБВ будет 0,4 м.

Поскольку условием резонанса является синфазное сложение волн в любом сечении линии при многократном прохождении волны, то будет происходить суммирование по k, где k – количество суммируемых волн.

Зависимость напряженности поля в кольце от частоты генератора для единичной амплитуды исходной волны может быть представлена в следующем виде:

$$E(f) = \sum_{k} e^{-\alpha kl} \cos\left(\frac{2\pi kl}{\lambda_{s}(f)}\right),\tag{4}$$

где 
$$\lambda_e(f) = c/f \cdot \sqrt{1 - (c/2af)^2}$$
.

Зависимость для мощности может быть представлена следующим образом:

$$P(f) = \sum_{k} e^{-2\alpha kl} \cdot \cos^2\left(\frac{2\pi kl}{\lambda_{\kappa}(f)}\right). \tag{5}$$

Величина к находится из отношения

$$k = \frac{P_{\text{gx}}}{P_{\text{gy}} - P_{\text{gyy}}}. (6)$$

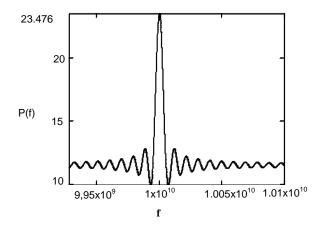
Соотношение величин  $P_{\rm ex}$  и  $P_{\rm eblx}$  может быть оценено из следующего соотношения:

$$10\lg\left(\frac{P_{ex}}{P_{ebix}}\right) = 8,68 \cdot 2 \cdot \alpha \cdot l,\tag{7}$$

где  $8,68\cdot 2\cdot \alpha$  — величина погонного затухания на единицу длины линии, из которой изготовлен кольцевой РБВ (для стандартного прямоугольного волновода (23×10 мм) эта величина составляет 0,143 дБ/м [3]).

Пользуясь выражениями (6) и (7) получим в этом случае величину  $k \approx 31$ . График амплитудно-частотной характеристики (AЧХ) РБВ для выбранных параметров волновода и

длины РБВ, построенный с использованием соотношения (5), приведен на рис.1. На рис.2 приведена зависимость добротности кольцевого РБВ от величины погонного затухания а (неп/мм).



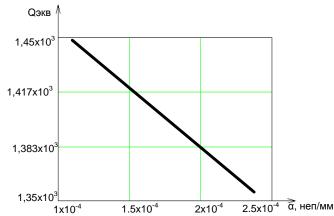
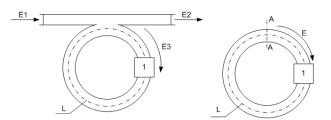


Рис.1. АЧХ кольцевого волноводного РБВ

Рис.2. Зависимость Q РБВ от α

Рассмотрим теперь схему кольцевого волноводного РБВ, в которую включен на проход резонансный измерительный преобразователь (РИП) (рис.3).



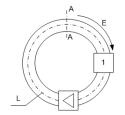


Рис. 3. Кольцевой волноводный РБВ с РИП (1), Рис. 4. РБВ с РИП и резонансным усилитевключенным на проход

Уравнение резонансной кривой колебательного контура обычно записывается в следующем виде:

$$k = \frac{1}{\sqrt{1 + a^2}},\tag{8}$$

где  $a = Q_H (f/f_p - f_p/f) \approx 2\Delta f Q_H/f_p$  — обобщенная расстройка; f — частота измерительного генератора;  $\Delta f$  – отклонение частоты измерительного генератора f от резонансной частоты  $f_p$ .

Коэффициент передачи проходного резонатора с учетом коэффициентов связи:

$$K_p = \frac{4\beta_1 \beta_2}{\left(1 + \beta_1 + \beta_2\right)^2} \frac{1}{\sqrt{1 + a^2}},\tag{9}$$

где  $\beta_1,\beta_2$  – коэффициенты связи ( $\beta_i = \frac{Q_0}{Q_{\it ehi}} = \frac{\overline{P_{\it ehi}}}{P_{\it p}}$ );  $Q_0$  – собственная добротность

резонатора;  $Q_{ghi}$  – внешняя добротность;  $\overline{P_{ghi}}$  – средняя мощность потерь в соответствующем элементе связи или мощность, излучаемая из резонатора через соответствующий элемент связи при выключенном источнике сигнала;  $\overline{P_p}$  — средняя мощность потерь собственно в резонаторе.

С учётом коэффициента передачи проходного резонатора, выражение для АЧХ примет вид:

$$E(f) = \sum_{k} e^{-\alpha lk} \cdot \left[ \frac{4\beta_1 \beta_2}{(1+\beta_1+\beta_2)^2} \right]^k \cdot \left[ \frac{1}{\sqrt{1+\left[\frac{2Q_H(f-f_0)}{f_0}\right]^2}} \right]^k \times \cos\left[ \frac{2\pi kl}{\lambda_g(f)} + k \cdot arctg \left[ \frac{2Q_H(f-f_0)}{f_0} \right] \right].$$

$$(10)$$

По мощности выражение для АЧХ запишется следующим образом:

$$P(f) = \sum_{k} e^{-2\alpha lk} \cdot \left[ \frac{4\beta_1 \beta_2}{(1+\beta_1+\beta_2)^2} \right]^k \cdot \left[ \frac{1}{1+\left[ \frac{2Q_H(f-f_0)}{f_0} \right]^2} \right]^k \times \cos^2 \left[ \frac{2\pi kl}{\lambda_e(f)} + k \cdot arctg \left[ \frac{2Q_H(f-f_0)}{f_0} \right] \right].$$

$$(11)$$

Величина k в этом случае может быть определена с учетом формулы (6) и следующего соотношения:

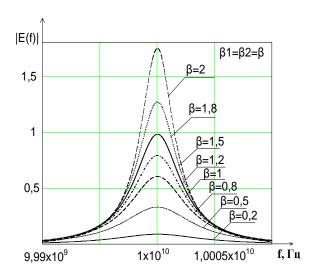
$$10\lg\left(\frac{P_{ex}}{P_{ebix}}\right) = 8,68 \cdot 2 \cdot \alpha \cdot l + 10\lg\left(\frac{(1+\beta_1+\beta_2)^2}{4\beta_1\beta_2}\right). \tag{12}$$

Анализ выражений (6) и (12) показывает, что при включении РИП в кольцо РБВ величина k значительно уменьшается (до нескольких единиц и менее) и может быть увеличена только при больших значениях коэффициентов связи (рис.5). Увеличение коэффициентов связи ведет к росту эквивалентной добротности схемы РБВ с РИП в целом (рис.5, рис.6) и в тоже время к деградации резонансных свойств собственно РИП и, соответственно, такое схемное решение не может быть использовано на практике.

Затухание, вносимое в схему РБВ в результате включения РИП, может быть скомпенсировано включением в цепь РБВ дополнительного усилителя.

Рассмотрим схему РБВ с РИП, в которую дополнительно включен резонансный усилитель (рис.4).

В данном случае, характеристика резонансного усилителя представляется в виде характеристики одиночного колебательного контура, с коэффициентом передачи на резонансной частоте равным  $K_{\, D}$  .



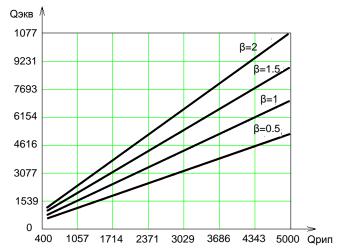


Рис.5. Зависимость АЧХ РБВ с РИП от  $\,\beta$ 

Рис. 6. Зависимость  $Q_{9K6}$  РБВ с РИП от  $Q_{PИП}$  при различных  $\beta$ 

АЧХ такой системы может быть представлена выражением [4]:

$$E(f) = \sum_{k} e^{-\alpha lk} \cdot \left[ \frac{K_{p}}{\sqrt{1 + \left[ \frac{(f - f_{0})}{\Delta f_{c}} \right]^{2}}} \right] \cdot \left[ \frac{4\beta_{1}\beta_{2}}{(1 + \beta_{1} + \beta_{2})^{2}} \right]^{k} \cdot \left[ \frac{1}{\sqrt{1 + \left[ \frac{2Q_{H}(f - f_{0})}{f_{0}} \right]^{2}}} \right]^{k} \times \cos \left[ \frac{2\pi kl}{\lambda_{g}(f)} + k \cdot arctg \left[ \frac{2Q_{H}(f - f_{0})}{f_{0}} \right] + k \cdot arctg \left[ \frac{(f - f_{0})}{\Delta f_{yc}} \right] \right].$$

$$(13)$$

где  $K_p$  – коэффициент усиления резонансного усилителя;  $\Delta f_{yc}$  – полоса пропускания резонансного усилителя.

По мощности выражение для АЧХ запишется следующим образом:

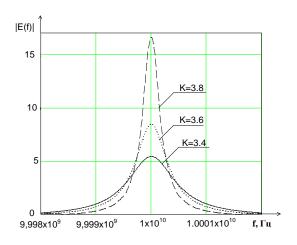
$$P(f) = \sum_{k} e^{-2\alpha lk} \cdot \left[ \frac{K_{p}}{1 + \left[ \frac{(f - f_{0})}{\Delta f_{yc}} \right]^{2}} \right] \cdot \left[ \frac{4\beta_{1}\beta_{2}}{(1 + \beta_{1} + \beta_{2})^{2}} \right]^{k} \cdot \left[ \frac{1}{1 + \left[ \frac{2Q_{H}(f - f_{0})}{f_{0}} \right]^{2}} \right]^{k} \times \cos^{2} \left[ \frac{2\pi k l}{\lambda_{e}(f)} + k \cdot arctg \left[ \frac{2Q_{H}(f - f_{0})}{f_{0}} \right] + k \cdot arctg \left[ \frac{(f - f_{0})}{\Delta f_{yc}} \right] \right].$$

$$(14)$$

Величина k в этом случае может быть определена с учетом формулы (6) и следующего соотношения:

$$10\lg\left(\frac{P_{gx}}{P_{gblx}}\right) = 8,68 \cdot 2 \cdot \alpha \cdot l + 10\lg\left(\frac{(1+\beta_1+\beta_2)^2}{4\beta_1\beta_2}\right) + 10\lg\left(\frac{1}{K_p}\right). \tag{15}$$

Графики АЧХ, построенные с учетом (13) приведены на рис. 7 и рис. 8. На рис. 9 приведены зависимости величины эквивалентной добротности АРБВ от добротности РИП и параметров резонансного усилителя (полосы пропускания и коэффициента усиления).



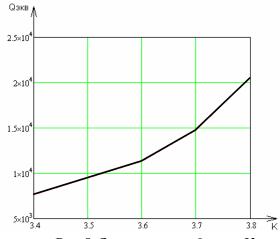


Рис.7. Зависимость АЧХ АРБВ от К резонансного усилителя

Рис.8. Зависимость  $Q_{9K6}$  от К резонансного усилителя

Видно, что с ростом коэффициента усиления резонансного усилителя растет и эквивалентная добротность APБB (рис.7, рис.8), но, в тоже время (рис.9), при полосе пропускания резонансного усилителя равной или меньшей полосы пропускания РИП эквивалентная добротность APБB будет в большей степени определяться характеристиками усилителя, а не характеристиками РИП.

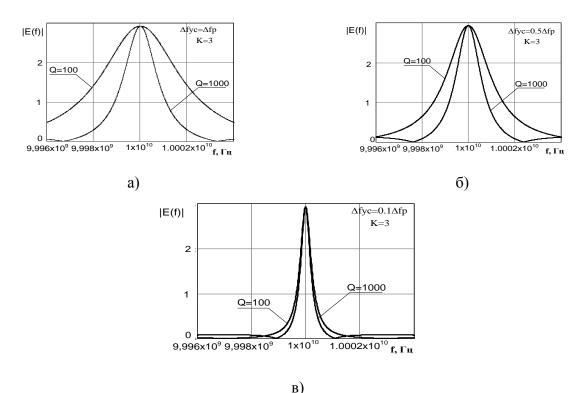


Рис.9. Зависимости формы АЧХ АРБВ от полосы пропускания резонансного усилителя при  $Q_{PUII}=10^2$  и  $Q_{PUII}=10^3$ 

Для ослабления влияния характеристик резонансного усилителя на АЧХ АРБВ и сохранения более сильной связи характеристик РИП и АРБВ предпочтительным представляется использование в схеме РБВ нерезонансного усилителя.

В этом случае АЧХ РБВ может быть представлена выражением [4]:

$$E(f) = \sum_{k} e^{-\alpha lk} \cdot (K)^{k} \cdot \left[ \frac{4\beta_{1}\beta_{2}}{(1+\beta_{1}+\beta_{2})^{2}} \right]^{k} \cdot \left[ \frac{1}{\sqrt{1+\left[\frac{2Q_{H}(f-f_{0})}{f_{0}}\right]^{2}}} \right]^{k} \times \cos \left[ \frac{2\pi kl}{\lambda_{e}(f)} + k \cdot arctg \left[ \frac{2Q_{H}(f-f_{0})}{f_{0}} \right] + k \cdot \varphi_{yc} \right].$$

$$(16)$$

где  $\phi_{yc}$  – сдвиг фазы сигнала в усилителе (в идеальном случае  $\phi_{yc} = 2\pi f \tau$ , где  $\tau$  – время задержки сигнала в усилителе).

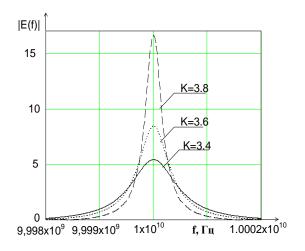
По мощности выражение для АЧХ запишется следующим образом:

$$P(f) = \sum_{k} e^{-2\alpha lk} \cdot (K)^{k} \cdot \left[ \frac{4\beta_{1}\beta_{2}}{(1+\beta_{1}+\beta_{2})^{2}} \right]^{k} \cdot \left[ \frac{1}{1+\left[ \frac{2Q_{H}(f-f_{0})}{f_{0}} \right]^{2}} \right]^{k} \times \cos^{2} \left[ \frac{2\pi kl}{\lambda_{B}(f)} + k \cdot arctg \left[ \frac{2Q_{H}(f-f_{0})}{f_{0}} \right] + k \cdot \varphi_{yc} \right].$$

$$(17)$$

Величина к при этом также определяется с помощью соотношений (6) и (15), как и в предыдущем случае.

Графики АЧХ АРБВ для данного случая приведены на рис. 10 и рис. 11.



φ=0.1 π φ=0.01 π

φ=0.05 π

9,998x10<sup>9</sup> 9,999x10<sup>9</sup> 1x10<sup>10</sup> **f**, Γ**u** 1.0002x10<sup>10</sup>

Рис.10. Зависимость АЧХ АРБВ от К нерезонансного усилителя при  $\phi_{vc} = 0$ 

Рис.11. Зависимость АЧХ АРБВ от различных величин набега фазы в нерезонансном усилителе

Характер изменения формы АЧХ АРБВ при росте коэффициента усиления нерезонансного усилителя подтверждает увеличение эквивалентной добротности АРБВ с увеличением коэффициента усиления. При этом влияние параметров РИП на эквивалентную характеристику остается определяющим. Однако следует отметить, что фазовый сдвиг сигнала в нерезонансном усилителе приводит к смещению значения центральной частоты АЧХ АРБВ и снижению эквивалентной добротности за счет нарушения фазовых условий резонанса РБВ. Этот фактор может быть существенно снижен и даже полностью скомпенсирован с помощью специального перестраиваемого компенсирующего фазовращателя, включаемого в кольцевую цепь составного АРБВ.

В случае превышения коэффициентом усиления некоторого критического значения схема АРБВ как с резонансным, так и с нерезонансным усилителем самовозбуждается и переходит в осцилляторный режим, а АЧХ превращается в спектр частот генерации, ширина которого определяется характеристиками используемого усилителя.

## Выводы

Рассмотрены и проанализированы характеристики волноводных резонаторов бегущей волны при включении в их кольцевую цепь таких элементов как резонансные измерительные преобразователи с разными вносимыми потерями, узкополосных и широкополосных усилителей с разными коэффициентами усиления и полосами усиливаемых частот. Оценены возможности компенсации потерь, вносимых резонансными преобразователями, при сохранении их заметного влияния на АЧХ РБВ с активными элементами.

Проведенные исследования доказывают возможность создания на основе APБB устройств, позволяющих компенсировать статические потери, вносимые в РИП исследуемым образцом или чувствительным элементом, при сохранении и увеличении чувствительности к изменениям измеряемых величин.

Список литературы: 1. *Chen L.F.*, *Ong C.K.*, *Neo C.P. et al.* Microwave Electronics. Measurements and Materials Characterization. John Wiley & Sons, Ltd., 2004. - 537p. 2. *Сафонов В.В.* Микроволновые устройства с активными резонаторами. Дис. ... канд. техн. наук. Днепропетровск, 2007. – 186c. 3. *Лебедев И.В.* Техника и приборы СВЧ. т.1. М.: Высш. школа. 1970. – 440c. 4. *Бондаренко И.Н.*, *Ткаченко О.Н.* Компенсационные свойства резонаторов бегущей волны с активными элементами. Материалы 19 Международной Крымской конференции «СВЧ техника и телекоммуникационные технологии», Севастополь, Украина, 2009, с. 795-796.

Харьковский национальный университет радиоэлектроники

Поступила в редколегию