

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ И ЕЕ ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА

Рассматриваются проблемы защиты прав интеллектуальной собственности, создаваемой в процессе разработки и эксплуатации информационных систем. Даются практические рекомендации по части выбора наиболее действенных средств защиты в условиях распределенных информационных систем.

1. Проблема интеллектуальной собственности в условиях рыночной экономики

Научно-технический прогресс современного общества зависит, в первую очередь, от уровня развития науки и интеллектуального потенциала человеческого ресурса. Очевидно, что эффективность экономики, научно-технический уровень производства, социально-экономические условия в целом определяются в значительной мере объемом и качеством накопленных знаний, результативного их использования во всех сферах деятельности общества. Последнее неразрывно связано с творческим трудом человека и создаваемой при этом интеллектуальной собственностью (ИС). Проблема ИС в условиях рыночной экономики приобретает особую актуальность, поскольку разумное использование продуктов творческого труда во многом предопределяет эффективность и конкурентоспособность любого бизнеса.

Природа интеллектуальной собственности, в отличие от материальной, двойка, и ее можно трактовать как в экономическом, так и в юридическом аспектах. Ее экономический аспект состоит в том, что право на результат интеллектуального труда позволяет его собственнику распоряжаться им по своему усмотрению (без участия третьих лиц). В частности, речь идет о материализованном творческом труде, который становится товаром, имеющим определенную стоимость и способность давать прибыль. С этой точки зрения право на результат творческой деятельности может рассматриваться как право собственности. Естественно, должны существовать институты права ИС, обеспечивающие соблюдение экономических интересов создателя этой собственности.

Юридическая трактовка ИС выражается через право авторства. Автор интеллектуального продукта обладает совокупностью личных неимущественных прав, которые неразрывно с ним связаны в силу природы творческого труда. И если экономическая трактовка ИС сводится к определению лиц, которым позволено ее использовать, то юридическая интерпретация ИС состоит, прежде всего, в указании автора интеллектуального продукта и утверждении его прав.

2. Постановка задачи обеспечения правовой защиты интеллектуальной собственности

Сложность и многоплановость интеллектуальной деятельности, специфика её результатов обуславливают ряд проблем, требующих научных исследований, законодательных разработок и создания механизмов их практической реализации. К таким проблемам, в первую очередь, следует отнести:

- определение объектов, на которые должны распространяться права ИС;
- организация защиты этих прав на законодательном уровне и обеспечение механизмов их практической реализации.

3. Выбор средств правовой защиты в условиях распределенных информационных систем

Выбор данных задач обусловлен следующими обстоятельствами. Настоящее время характеризуется интенсивным ростом информационных ресурсов во всех

областях жизнедеятельности человека. Информатизация общества становится одной из определяющих сторон его жизни. Ни одна крупная проблема не может быть решена без переработки значительных объемов информации и налаженных телекоммуникационных процессов. Обращает на себя внимание замечательное свойство информации: будучи аккумулированной и обработанной с определенных позиций, информация дает новые сведения, приводит к новым знаниям.

Но, по сути дела, новая информация есть продукт творческого интеллектуального труда человека. Это значит, что она неотделима от интеллектуальной деятельности, интенсивность которой пропорциональна росту информационных ресурсов общества.

Следует отметить, что развитие современных информационных технологий, прежде всего, связано с повсеместным распространением автоматизированных систем сбора, обработки, хранения и передачи информации, в которых изначально присутствуют и создаются в процессе их работы новые виды объектов ИС. К ним относятся, согласно [1], программное обеспечение (операционные системы, инструментальные среды, прикладные программы, утилиты), базы данных, файлы с информацией, полученной в результате умственного труда и отличающейся новизной и оригинальностью. Кроме того, в информационных системах, как правило, хранятся сведения, составляющие коммерческую тайну предприятия (информация о конъюнктуре рынка, организации производства, используемых технологиях, финансовом положении). Эти сведения носят конфиденциальный характер и являются, согласно [2], объектами ИС.

Эти объекты используются в процессе функционирования автоматизированной информационной системы (АИС), хранятся в памяти компьютера, могут быть основой для создания новых объектов ИС. Они имеют весьма высокую стоимость и в то же время практически не защищены от возможности несанкционированного доступа и противоправных действий нарушителя. Последнее связано с электронной формой представления информации и необходимостью ее передачи по незащищенным каналам связи (локальные и/или корпоративные сети).

Таким образом, развитие АИС, с одной стороны, способствовало появлению новых видов объектов ИС, а с другой – потребовало разработки более совершенных способов и методов защиты прав на эти объекты.

Защита экономических интересов обладателей ИС является не только актом социальной справедливости, но и имеет прагматический характер. Существующее законодательство должно стимулировать интеллектуальную деятельность людей с творческим складом ума, что, в первую очередь, означает необходимость создания реально действующей системы защиты авторских прав, гарантирующей их моральное и материальное поощрение. Действительно, только автор, уверенный в адекватной оценке принадлежащих ему объектов ИС, будет впредь заниматься этим общественно-полезным и в то же время чрезвычайно напряженным трудом.

Задача защиты прав на объекты ИС возникает при разработке и эксплуатации АИС. Ее решение данной задачи на этапе разработки системы в значительной мере определяется использованием как индивидуального, так и коллективного труда. В первом случае право ИС, полученной только за счет использования личных средств, принадлежит автору. Понятия «автор» и «собственник интеллектуального продукта» при этом совпадают.

Однако в современных условиях в проектировании АИС участвуют, как правило, многие субъекты, т.е. имеет место коллективный интеллектуальный труд. Кроме того, чаще всего инвестором научно-технических разработок является сторонняя организация. В этой ситуации необходимо четко разграничить статус автора (авторов) и собственника создаваемой АИС, которые могут не совпадать, а также указать роль инвестора. Экономические интересы указанных субъектов часто противоречивы.

Заказчик-инвестор, защищая свои финансовые интересы, будет претендовать на то, чтобы стать собственником системы. В этом случае исключена ситуация

использования конкурентами результатов профинансированных им работ. Непосредственный создатель ИС заинтересован в монопольном владении правом на результаты своего труда и предоставлении инвестору только права на лицензию.

На практике при разрешении подобной ситуации чаще всего руководствуются следующими соображениями. Человек, работающий в научном коллективе, выполняющий задание, согласно требованиям инвестора, и получающий за это заработную плату, не может претендовать на право личной ИС, иными словами, за чужой счет даже с помощью личного интеллекта нельзя стать собственником созданного продукта.

Превалирует мнение, что при создании интеллектуального продукта в результате проведенных теоретических, прикладных или проектно-конструкторских работ право на ИС приобретает юридическое или физическое лицо (лица), финансирующее деятельность согласно договору-заказу. Непосредственный создатель интеллектуального продукта (информационной системы), независимо от источника финансирования, приобретает личное или коллективное авторское право на этот продукт. Стимулирование интеллектуального труда, защита авторского права и другие экономические отношения между собственником и автором должны быть определены соответствующими договорными обязательствами.

Практика промышленно развитых стран с установившейся рыночной экономикой подтверждает целесообразность рассмотренного распределения прав ИС. Система рыночных отношений при создании АИС базируется на наемном труде специалиста, в функции которого входит интеллектуальная творческая деятельность. Экономические отношения специалиста с работодателем регулируются соответствующей заработной платой, продвижением по службе, премированием. Известна практика выплаты вознаграждения как части роялти, т.е. поступлений, получаемых в результате продажи другим организациям лицензий на изобретения.

Защита прав на объекты ИС при эксплуатации АИС регламентируется [3]. Субъектами отношений в этом случае являются:

- собственники информации или уполномоченные ими osoby;
- собственники АИС или уполномоченные ими osoby;
- пользователи информации;
- пользователи системы.

В подавляющем большинстве случаев собственником АИС и размещенной в ней информации является одно и то же физическое или юридическое лицо. Им может быть инвестор разработки этой системы или владелец лицензионного договора.

Объектами защиты являются информация, обрабатываемая в АИС, права собственников этой информации и собственников системы, а также права пользователей. При этом, защите подлежит любая информация, необходимость защиты которой устанавливается ее собственником или действующим законодательством [1,2].

Следует отметить, что право собственности на информацию, создаваемую как вторичную в процессе работы АИС, устанавливается с учетом норм авторского права на основе соглашения между собственником исходной информации и пользователем АИС. При отсутствии последнего вторичная информация принадлежит пользователю.

Правила разграничения доступа к информационным ресурсам АИС определяются собственником информации. Способ управления доступом зависит от реализованной в АИС политики безопасности, которая может быть, согласно [4], избирательной или полномочной.

Избирательный способ управления доступом осуществляется администратором (лицом, уполномоченным собственником системы) и характеризуется множеством разрешенных отношений доступа, например, объект-субъект-вид доступа. Избирательная политика безопасности, как правило, применяется в АИС коммерческого сектора, поскольку ее реализация соответствует требованиям коммерческих организаций по разграничению доступа и подотчетности при условии приемлемой стоимости.

Полномочное управление доступом характеризуется совокупностью правил его предоставления, определенных на множестве атрибутов безопасности субъек-

тов и объектов, которыми могут быть метки конфиденциальности информации и уровня допуска пользователя. Реализация этого доступа предполагает:

- однозначную идентификацию всех субъектов и объектов АИС;
- наличие у каждого объекта метки конфиденциальности, определяющей ценность содержащейся в нем информации;
- присвоение каждому субъекту определенного уровня допуска, зависящего от максимальной метки конфиденциальности информации у объектов, к которым субъект имеет доступ.

Понятно, что как избирательный, так и полномочный способ управления доступом требуют наличия процедур идентификации и подтверждения подлинности субъектов.

4. Выводы

Защита информации в АИС осуществляется следующим образом:

- соблюдение субъектами правовых отношений (их перечень приведен выше) норм, требований и правил организационного и технического характера относительно процедур защиты информации;
- использование криптографических методов защиты информации, подтвержденных сертификатом.

Хотя юридическая форма защиты прав объектов ИС и определена существующим законодательством, отечественная практика её использования развита слабо. Поэтому можно считать, что наиболее эффективными методами защиты информации в АИС и, в первую очередь, в содержащих локальные и/или корпоративные сети, являются криптографические методы.

Таким образом, в настоящей статье определены, согласно существующему законодательству, объекты ИС применительно к АИС, даны рекомендации по формированию прав на ИС между субъектами (инвестор-заказчик-исполнитель) в условиях коллективного труда (разработка АИС), исследованы правовые отношения между субъектами в процессе обработки информации в АИС.

Список литературы: 1. Закон України. Про авторське право і суміжні права // ВВР. 2001, № 43. 2. Закон України. Про захист від недобросовісної конкуренції // ВВР. 1996, № 36. 3. Закон України. Про захист інформації в автоматизованих системах // ВВР. 1994, № 31. 4. Романец Ю.В., Тимофеев П.А., Шаньгин В.Ф. Защита информации в компьютерных системах и сетях. М.: Радио и связь, 1999. 328с.

Поступила в редколлегию 25.04.2003

Гавриш Татьяна Валентиновна, канд. техн. наук, доцент кафедры ИУС ХНУРЭ. Научные интересы: сетевые информационные технологии. Адрес: Украина, 61023, Харьков, ул. Мироносицкая, 99, кв. 30. тел. 43-69-33.

Еременко Андрей Валерьевич, аспирант кафедры МИС КНЭУ. Научные интересы: защита прав интеллектуальной собственности. Адрес: Украина, 01133, Киев, ул. Л. Украинки, 14, кв. 77, тел. 235-08-84.