FLOW-BASED MODEL OF FAULT-TOLERANT ROUTING IN MPLS-NETWORK

Lemeshko O.V., Kozlova H.V., Romanyuk A.A. Kharkiv National University of Radioelectronics 14, Lenin Ave., Kharkiv, 61166, Ukraine Ph.: (057) 7021320, e-mail: avlem@ukr.net

Abstract — A Design of flow-based model for MPLS Fast ReRoute is proposed in the paper. The model allows calculating two types of paths, i.e. primary and backup ones, for the same flow. Depending on the parameters of the model, different schemes of reservation such as link protection, node protection, or path protection, can be implemented. In the course of solving the problem of MPLS Fast Reroute the classical metric of primary and backup paths is minimized. The nonlinear restrictions, which are responsible for prevention of node, link or path intersection of primary and backup routes, are introduced in the structure of the model.

ПОТОКОВАЯ МОДЕЛЬ ОТКАЗОУСТОЙЧИВОЙ МАРШРУТИЗАЦИИ В MPLS-СЕТИ

Лемешко А. В., Козлова Е. В., Романюк А. А. Харьковский национальный университет радиоэлектроники пр. Ленина, 14, Харьков, 61166, Украина тел.: (057) 7021320, e-mail: avlem@ukr.net

Аннотация — Разработана потоковая модель отказоустойчивой маршрутизации в MPLS-сети. Модель позволяет для одного потока вычислить два вида пути: основной и резервный. В зависимости от параметров модели можно реализовать различные схемы резервирования: защиты узла, канала и пути. В ходе решения задачи отказоустойчивой маршрутизации в MPLSсети минимизируется классическая метрика основного и резервного пути. В структуру модели введены нелинейные ограничения для обеспечения защиты канала, узла и пути.

I. Введение

Задачи маршрутизации всегда выполняли ключевую функцию в обеспечении качества обслуживания в современных телекоммуникационных системах, функционирующих преимущественно на основе технологий IP и MPLS (MultiProtocol Label Switching) [1, 2]. Важно отметить, что основным источником ухудшения качества обслуживания является возникающая в сети перегрузка. К сожалению большинство маршрутизирующих протоколов обеспечивают перерасчет маршрутов с периодом в десятки секунд, не обеспечивая тем самым оперативное реагирование на перегрузку в сети.

Поэтому для повышения оперативности реагирования на возможные отказы в обслуживании пакетов, вызванных перегрузкой каналов и очередей маршрутизаторов, все чаще применяются средства отказоустойчивой маршрутизации (Fast ReRoute) [3, 4]. При этом важно, чтобы маршрутный протокол удовлетворял ряду важных требований: обеспечивал реализацию различных схем резервирования ресурсов и элементов сети: защиты канала, узла и пути; был адаптирован под одно/многопутевую стратегию маршрутизации, а также наряду с расчетом самих маршрутов определял порядок распределения по ним сетевого трафика.

В этой связи предлагается подход к решению задачи отказоустойчивой маршрутизации в MPLS-сети путем разработки потоковой модели, которая бы удовлетворяла перечисленным требованиям.

II. Основная часть

Пусть структура MPLS-сети представлена в виде графа G = (V, E), где V — это множество узлов, E— множество каналов сети. Для каждой дуги $(i,j) \in E$ определим ее пропускную способность φ_{ii} . Каждому потоку трафика из множества K сопоставлен ряд параметров: d_k , s_k , t_k — интенсивность k го трафика, узел-источник и узел-получатель соответственно. Управляющей переменной служит величина x_{ii}^k , которая характеризует долю k -го трафика, протекающего в канале $(i, j) \in E$ [4].

В рамках модели имеют место условия сохранения потока в узлах и в сети в целом:

$$\begin{cases} \sum_{j:(i,j)\in E} x_{ij}^k - \sum_{j:(j,i)\in E} x_{ji}^k = 0; & k \in K, i \neq s_k, d_k; \\ \sum_{j:(i,j)\in E} x_{ij}^k - \sum_{j:(j,i)\in E} x_{ji}^k = 1; k \in K, i = s_k; \\ \sum_{j:(i,j)\in E} x_{ij}^k - \sum_{j:(j,i)\in E} x_{ji}^k = -1; k \in K, i = d_k. \end{cases}$$
(1)

С целью предотвращения перегрузки каналов связи вводится условие $\sum_{k\in K} r^k x_{ij}^k \leq \varphi_{ij} \; ; \; (i,j) \in E \; .$

$$\sum_{k \in K} r^k x_{ij}^k \le \varphi_{ij} \; ; \; (i,j) \in E \; . \tag{2}$$

Для реализации однопутевой стратегии маршрутизации необходимо обеспечить удовлетворение следующей системы ограничений:

$$x_{ii}^k \in \left\{0;1\right\},\tag{3}$$

а при использовании многопутевой маршрутизации -

$$0 \le x_{ii}^k \le 1. \tag{4}$$

Для определения запасного (резервного) маршрута необходимо рассчитать переменные \bar{x}_{ii}^{k} , которые характеризует долю k -го трафика, протекающего в канале $(i,j) \in E$ запасного маршрута. На переменные \overline{x}_{ii}^k также накладываются ограничения, подобные (1) — (4). Для предотвращения пересечения основного и запасного маршрутов с реализацией различных схем резервирования необходимо выполнить ряд дополнительных условий.

При реализации схемы защиты (i,j)-канала в предлагаемую модель необходимо ввести условия вида:

$$x_{ij}^{k}\overline{x}_{ij}^{k}=0, (5)$$

выполнение которого гарантирует использование (i,j)-канала лишь одним маршрутом — либо основным, либо запасным.

При реализации схемы защиты *i-*го узла модель стоит дополнить следующим условием:

$$\sum_{i:(i,j)\in\mathcal{E}} x_{ij}^k \overline{x}_{ij}^k = 0 , \qquad (6)$$

выполнение которого гарантирует использование i-го узла (т.е. всех инцидентных ему каналов) либо основным, либо запасным маршрутом.

Для обеспечения защиты пути (путей) в структуру модели необходимо ввести условия-равенства

$$\sum_{(i,j)\in E} x_{ij}^k \overline{x}_{ij}^k = 0 , \qquad (7)$$

что эквивалентно удовлетворению требований относительно отсутствия в основном и запасном маршрутах общих узлов и каналов (кроме узла-отправителя и узла-получателя).

Для расчета маршрутных переменных x_{ij}^k и \overline{x}_{ij}^k при решении задач Fast ReRoute в MPLS-сети минимизировалась следующая целевая функция:

$$F = \sum_{k \in K} \sum_{(i,j) \in E} c_{ij}^k x_{ij}^k + \sum_{k \in K} \sum_{(i,j) \in E} \overline{c}_{ij}^k \overline{X}_{ij}^k , \qquad (8)$$

где c_{ij}^k и \overline{c}_{ij}^k — метрики маршрутизации для основного и запасного маршрутов соответственно.

Первое слагаемое в функции (8) численно характеризует условную стоимость использования основного маршрута, а второе — запасного маршрута. В случае, если все метрики c^k_{ij} и \overline{c}^k_{ij} равнялись единице, то оптимальным считался путь с минимальным числом переприемов. Если осуществлялся переход к метрике протокола IGRP (Interior Gateway Routing Protocol), т.е. $c_{i,j}=10^7/\varphi_{i,j}$, то «кратчайшим» выбирался путь с максимальной пропускной способностью, что актуально для гетерогенных сетей.

В результате минимизации выражения (8) осуществлялся расчет переменных x_{ij}^k и \overline{x}_{ij}^k , чему на практике отвечало определение двух типов маршрутов между парой узлов отправитель-получатель — основного и запасного. Причем параллельно с расчетом маршрутов определялся порядок их использования трафиками пользователей. Кроме того, в ходе исследования модели (1)-(8) установлено, что ее необходимо дополнить условием

$$\sum_{k \in K} \sum_{(i,j) \in E} x_{ij}^k x_{ij}^k \le \sum_{k \in K} \sum_{(i,j) \in E} \overline{c}_{ij}^k \overline{x}_{ij}^k , \qquad (9)$$

выполнение которого гарантирует то, что основной путь (мультипуть) всегда будет эффективнее, т.е. производительнее или «короче» запасного в зависимости от выбора метрик c_{ij}^k и \overline{c}_{ij}^k .

По определению решения, связанные с резервированием сетевых ресурсов, плохо масштабируемы

и. могут вызывать снижение эффективности управления трафиком, что является определенной «платой» за повышение отказоустойчивости.

Для некоторого повышения масштабируемости конечных решений при расчете переменных \overline{X}_{ij}^k от выполнения аналога условий (2) можно отказаться, что приведет к тому, что для трафика, протекающего по основному маршруту будет гарантирована необходимая пропускная способность в каналах связи, а запасной маршрут будет лишь допустимым, но без каких либо гарантий по скорости передачи пакетов.

Кроме того, для повышения масштабируемости решений целесообразно при расчете основного маршрута использовать условие (4), направленное на реализацию многопутевой маршрутизации, а при расчете запасного маршрута использовать аналог условия (3), связанного с однопутевой маршрутизацией.

При реализации однопутевой отказоустойчивой маршрутизации оптимизационная задача (8) с ограничениями (1), (2), (4) — (7), (9) относится к классу задач смешанного целочисленного нелинейного программирования.

При многопутевой отказоустойчивой маршрутизации, когда справедливы ограничения (1) — (3), (5) — (7), (9) это уже задача нелинейной оптимизации, что предполагает применение соответствующих методов решения.

III. Заключение

Таким образом, предложенная потоковая модель (1)-(9) позволяет для одного и того же потока рассчитать два типа путей: основной и запасной (резервный). В зависимости от параметров модели можно реализовать различные схемы резервирования: с защитой канала, узла и пути. В ходе решения задачи MPLS Fast ReRoute минимизируется классическая метрика основного и резервного маршрутов.

Модель ориентирована на реализацию как однопутевой, так и многопутевой стратегии маршрутизации. Применение предложенной модели позволит повысить отказоустойчивость управления трафиком в условиях возможной перегрузки элементов (узла, канала, маршрута) MPLS-сети за счет оперативного переключения трафика с отказавшего маршрута на предварительно рассчитанный запасной (резервный) резервный маршрут.

IV. References

- [1] Alvarez S. QoS for IP/MPLS Networks, Cisco Press, 2006. 336 p. [2] Lemeshko O. V., Drobot O. A. Mathematical Model of Multi-
- path QoS-based Routing in Multiservice Networks. *Proceedings of International conference «Modern Problems of Radio Engineering, Telecommunications and Computer Science»*, Lviv-Slavsko, 2006, pp. 72-74.
- [3] Xi K., Chao H. IP fast reroute for double-link failure recovery. Proceedings of the 28th IEEE conference on Global telecommunications, 2009, pp. 1035-1042.
- [4] Lemeshko O., Romanyuk A., Kozlova H. Design schemes for MPLS Fast ReRoute. XIIth international conference «The experience of designing and application of cad systems in microelectronics», Polyana-Svalyava-(Zakarpattya), 2013, pp. 202-203.