

УСТОЙЧИВОСТЬ И УПРАВЛЯЕМОСТЬ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СИСТЕМ И СЕТЕЙ

Одно из основных требований, предъявляемых к современным системам управления (СУ) объектами и услугами телекоммуникационных сетей и систем, – это обеспечение их устойчивости и управляемости.

Устойчивость – способность сети СУ сохранять работоспособное состояние во времени и в условиях, создаваемых воздействиями внешних и внутренних дестабилизирующих факторов (ДФ). Устойчивость в свою очередь характеризуется свойствами надежности и живучести.

Надежность – свойство сети СУ сохранять во времени в установленных пределах значения всех параметров, характеризующих способность выполнять требуемые функции в заданных режимах и условиях использования и технического обслуживания.

Живучесть – свойство сети СУ сохранять способность выполнять требуемые функции в условиях, создаваемых воздействиями внешних ДФ.

Постановка задачи

Исследовать непрерывные процессы, протекающие в одномерных и многомерных системах управления и провести анализ обеспечения их устойчивости и управляемости на основе системных характеристик, которые используются для выяснения качественных особенностей поведения систем управления объектами и услугами телекоммуникационных сетей и систем.

Вместе с тем, в целях изучения различных форм математического описания систем управления большое внимание также уделяется алгоритмам решения основной задачи анализа – задачи анализа выходных процессов, т.е. получению количественных характеристик процессов, происходящих в системах управления.

Одномерные системы. Рассмотрим одномерную стационарную систему управления, поведение которой описывается дифференциальным уравнением

$$a_n x^{(n)}(t) + \dots + a_0 x(t) = b_m g^{(m)}(t) + \dots + b_0 g(t) \quad (1)$$

с начальными условиями

$$x(t_0) = x_0, \dot{x}(t_0) = \dot{x}_0, \dots, x^{(n-1)}(t_0) = x_0^{(n-1)},$$

где $g(t)$ и $x(t)$ – входной и выходной сигналы; t_0 – начальный момент времени.

Для линейных систем справедлив *принцип суперпозиции*: эффект, вызываемый суммой нескольких воздействий, равен сумме эффектов каждого из воздействий в отдельности. Поэтому выходной сигнал линейной системы представляется в виде суммы свободного и вынужденного движений:

$$x(t) = x_c(t) + x_{\text{вын}}(t). \quad (2)$$

В соответствии с представлением (2) выходного сигнала системы управления в виде суммы свободного и вынужденного движений: вводятся следующие понятия устойчивости системы.

Система управления называется *устойчивой по начальным данным*, если при ненулевых ограниченных начальных условиях свободное движение $x_c(t)$ ограничено при всех $t \in [t_0, +\infty)$ и $\lim_{t \rightarrow +\infty} x_c(t) = 0$.

Система управления называется *устойчивой по входу*, если при любом ограниченном воздействии $g(t)$ реакция системы $x_{\text{вын}}(t)$ является ограниченной в любой момент времени $t \in [t_0, +\infty)$.

Более краткий термин – *устойчивая система управления* – употребляется, если сист. устойчива и по входу, и по начальным данным, т.е. при отсутствии внешних и внутренних

Критерии устойчивости

1. Для устойчивости системы (1) по начальным данным необходимо и достаточно, чтобы корни λ_i характеристического уравнения

$$a_n \lambda^n + a_{n-1} \lambda^{n-1} + \dots + a_0 = 0$$

имели отрицательные действительные части: $\operatorname{Re} \lambda_i < 0$, $i = 1, \dots, n$, т.е. располагались в левой полуплоскости комплексной плоскости (рис. 1).

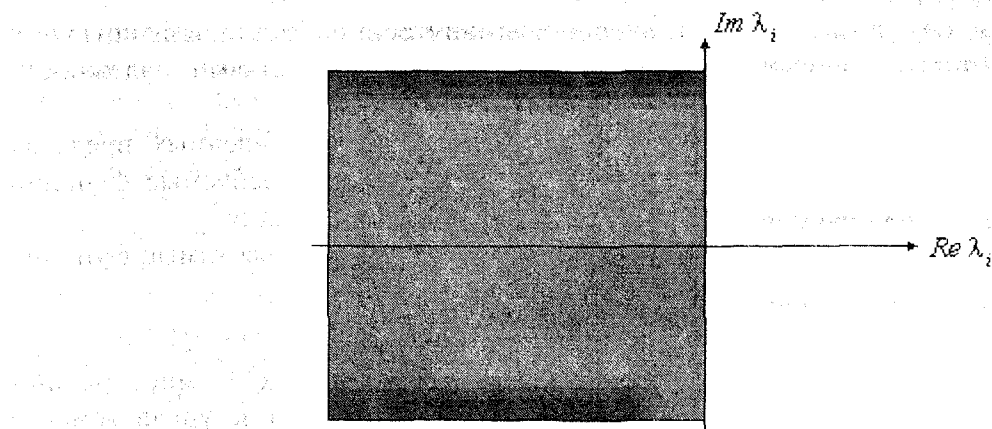


Рис. 1

2. Для проверки отрицательности действительных частей корней характеристического уравнения (3) можно использовать **критерий Рауса-Гурвица**.

Для устойчивости системы (1) по начальным данным необходимо и достаточно, чтобы угловые миноры Δ_i матрицы

$$\begin{pmatrix} a_{n-1} & a_{n-3} & a_{n-5} & \dots & 0 \\ a_n & a_{n-2} & a_{n-4} & \dots & 0 \\ 0 & a_{n-1} & a_{n-3} & \dots & 0 \\ 0 & a_n & a_{n-2} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_0 \end{pmatrix}$$

были положительны: $\Delta_i > 0$, $i = 1, \dots, n$, где $\Delta_1 = a_{n-1}$, $\Delta_2 = \begin{pmatrix} a_{n-1} & a_{n-3} \\ a_n & a_{n-2} \end{pmatrix}$ и т. д.

При заполнении квадратной порядка n матрицы (4) отсутствующие в уравнении коэффициенты a_{n-i} и a_i при $i > n$ заменяются нулями.

3. Если система устойчива по начальным данным и порядок m дифференциального оператора $M(p) = b_m p^m + \dots + b_0$ правой части уравнения (1) не больше порядка n дифференциального оператора $D(p) = a_n p^n + \dots + a_0$ левой части, т.е. $m \leq n$, то система (1) устойчива по входу [21].

Необходимое условие устойчивости. Если система (1) устойчива, то все коэффициенты характеристического уравнения (3) положительны.

Замечания. 1. Первый критерий устойчивости называется **прямым**, а второй – **косвенным**, так как в этом случае процедура анализа устойчивости не требует нахождения корней уравнения (3).

2. Коэффициент a_n в уравнении (3) всегда можно сделать положительным, например, умножая уравнение на (-1) .

Пример 1. Исследовать устойчивость системы, описываемой дифференциальным уравнением

$$3\dot{x} + x = g.$$

Характеристическое уравнение $3\lambda + 1 = 0$ имеет отрицательный корень: $\lambda = -\frac{1}{3}$. Кроме того, порядок ($m = 0$) правой части уравнения меньше порядка ($n = 1$) левой части. Согласно первому и третьему критериям система устойчива при условии отсутствия внутренних и внешних ДФ.

Многомерные системы. Аналогично одномерным системам рассмотрим качественное поведение многомерных систем, описываемых уравнениями состояния.

Рассматривается линейная многомерная стационарная система, описываемая уравнением состояния:

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bg(t), \quad x(0) = x_0,$$

где x – n -мерный вектор состояния; g – r -мерный вектор входных воздействий; t – время, начальный момент времени $t_0 = 0$; x_0 – вектор начальных состояний; A , B – матрицы размера $(n \times n)$, $(n \times r)$ соответственно.

Система (5) называется *асимптотически устойчивой*, если ее свободное движение $x_c(t)$ (при $g(t) \equiv 0$) ограничено при ограниченных начальных состояниях x_0 и выполняется условие

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \|x_c(t)\| = 0. \quad (6)$$

Критерии устойчивости

1. Для асимптотической устойчивости системы (5) необходимо и достаточно, чтобы корни λ_i характеристического уравнения

$$\det(A - \lambda E) = 0 \quad (7)$$

имели отрицательные действительные части: $\operatorname{Re} \lambda_i < 0$, $i = 1, \dots, n$, т.е. располагались в левой полуплоскости комплексной плоскости (см. рис. 1).

2. Для проверки отрицательности действительных частей корней характеристического уравнения (7), которое записывается в форме (3), можно использовать критерий Рауса – Гурвица.

Необходимое условие устойчивости. Если система (5) асимптотически устойчива, то все коэффициенты характеристического уравнения (7) положительны при условии отсутствия внутренних и внешних ДФ.

Пример 2. Исследовать устойчивость системы, описываемой дифференциальными уравнениями

$$\dot{x}_1 = x_1 + 2x_2,$$

$$\dot{x}_2 = 4x_1 + 3x_2 + g_1.$$

Решение: Здесь $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 4 & 3 \end{pmatrix}$. Характеристическое уравнение $\begin{vmatrix} 1-\lambda & 2 \\ 4 & 3-\lambda \end{vmatrix} = 0$ или

$\lambda^2 - 4\lambda - 5 = 0$ имеет действительные корни разных знаков: $\lambda_1 = 5 > 0$, $\lambda_2 = -1 < 0$. Согласно первому критерию система не является устойчивой при наличии ДФ.

Анализ управляемости и наблюдаемости

Дана линейная многомерная стационарная система управления, поведение которой описывается уравнениями состояния и выхода:

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t), \quad x(t_0) = x_0, \\ y(t) = Cx(t),$$

где x – n -мерный вектор состояния; u – r -мерный вектор управления, $u \in R^r$; t – время; $t \in [t_0, t_1]$ – интервал функционирования системы; y – k -мерный вектор выхода; A , B , C – матрицы размера $(n \times n)$, $(n \times r)$, $(k \times n)$ соответственно; x_0 – начальное состояние.

Система называется **вполне управляемой**, если выбором управляющего воздействия на интервале времени $[t_0, t_1]$ можно перевести систему из любого начального состояния $x(t_0)$ в произвольное заранее заданное конечное состояние $x(t_1)$.

Система (8) называется **вполне наблюдаемой**, если по реакции $y(t)$ на выходе системы на интервале времени $[t_0, t_1]$ при заданном управляющем воздействии $u(t)$ можно определить начальное состояние $x(t_0)$ при условии отсутствия внутренних и внешних ДФ.

Постановка задачи формулируется следующим образом.

Пусть известны матрицы A , B , C системы (8). Требуется определить, является ли система вполне управляемой и наблюдаемой.

Критерии управляемости и наблюдаемости

Критерий управляемости. Для того чтобы система (8) была вполне управляемой, необходимо и достаточно, чтобы ранг матрицы управляемости

$$W = \begin{pmatrix} B & AB & A^2B & \dots & A^{n-1}B \end{pmatrix}$$

равнялся размерности вектора состояния

$$\text{rang} W = n.$$

Критерий наблюдаемости. Для того чтобы система была вполне наблюдаемой, необходимо и достаточно, чтобы ранг матрицы наблюдаемости

$$Q = \begin{pmatrix} C^T & A^T C^T & (A^T)^2 C^T & \dots & (A^T)^{n-1} C^T \end{pmatrix}$$

равнялся размерности вектора состояния:

$$\text{rang} Q = n. \quad (1)$$

Алгоритм решения задачи

1. В уравнениях состояния и выхода выделить матрицы A , B , C .
2. Составить матрицу управляемости W и матрицу наблюдаемости Q .
3. Подсчитать ранги обеих матриц и сделать вывод об управляемости и наблюдаемости на основе соответствующего критерия.

Замечание. Если линейная стационарная система управления описывается соотношениями $a_n x^{(n)}(t) + \dots + a_0 x(t) = g(t)$, $y(t) = x(t)$,

то, вводя обозначения

$$x_1 = x, \quad x_2 = \dot{x}, \dots, \quad x_n = x^{(n-1)}, \quad u = g,$$

их можно записать в эквивалентной форме:

$$\dot{x} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ -\frac{a_0}{a_n} & -\frac{a_1}{a_n} & -\frac{a_2}{a_n} & \dots & -\frac{a_{n-1}}{a_n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \frac{1}{a_n} \end{pmatrix} u, \quad y = (1 \ 0 \ \dots \ 0)x.$$

⇓ ⇓ ⇓

$A \ B \ C$

Пример 3. Исследовать управляемость и наблюдаемость системы:

$$\dot{x}_1 = x_2,$$

$$\dot{x}_2 = u, \quad y = x_1.$$

Решение: 1. В уравнениях состояния и выхода выделим матрицы A , B , C :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad C = (1 \ 0), \quad n = 2, \quad r = 1, \quad k = 1.$$

2. Составляем матрицы управляемости и наблюдаемости:

$$W = (B \ AB) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad Q = (C^T \ A^T C^T) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Определяем ранги матриц: $\text{rang} W = 2 = n$, $\text{rang} Q = 2 = n$. Согласно критериям управляемости (9) и наблюдаемости (10) система вполне управляема и наблюдаема при условии отсутствия внутренних и внешних ДФ.

Выводы

1. Проведен анализ обеспечения устойчивости и управляемости систем управления на основе системных характеристик, которые использованы для оценки качественных особенностей поведения систем управления объектами телекоммуникационных систем и сетей с приведением примеров реализации предлагаемых математических методов.

2. В результате проведенного анализа необходимо выделить три класса решения задач повышения устойчивости и управляемости:

- найти вариант реализации сети СУ, сохраняющей работоспособное состояние в конкретных условиях, создаваемых при появлении внешних и внутренних дестабилизирующих факторов;
- оценить возможность сохранения сетью СУ работоспособного состояния в определенных условиях, создаваемых действиями внешних и внутренних дестабилизирующих факторов;
- выявить условия, создаваемые действиями внешних и внутренних дестабилизирующих факторов, при которых конкретная сеть СУ еще сохраняет работоспособное состояние.

Список литературы: 1. Пантелеев А.В., Якимова А.С., Басов А.В. Обыкновенные дифференциальные уравнения в приложениях к анализу систем. М.: Изд-во МАИ, 1997. 2. Кротов В.Ф., Гурман В.И. Методы и задачи оптимального управления. М.: Наука, 1973. 3. Семенов В.В., Пантелеев А.В., Бортакровский А.С. Математическая теория управления в примерах и задачах. М.: Изд-во МАИ, 1997.

Харьковский национальный
университет радиоэлектроники

Поступила в редколлегию 23.01.2006