

MATERIALY VII. MEZINÁRODNÍ
VĚDECKO-PRAKTICKÁ KONFERENCE

MATERIÁLY

VII MEZINÁRODNÍ VĚDECKO-PRAKTICKÁ KONFERENCE

«DNY VĚDY – 2011»

27.03.2011 - 05.04..2011

MATERIALY VII. MEZINÁRODNÍ
VĚDECKO-PRAKTICKÁ KONFERENCE

Díl 9
Ekonomické
vědy



Praha
Publishing House
«Education and Science» s.r.o.

MATERIÁLY
VII MEZINÁRODNÍ VĚDECKO - PRAKTICKÁ
KONFERENCE

«DNY VĚDY – 2011»

27 březen - 05 dubna 2011 roku

Díl 9
Ekonomické vědy

Praha
Publishing House «Education and Science» s.r.o
2011

Vydáno Publishing House «Education and Science»,
Frýdlanská 15/1314, Praha 8
Spolu s DSP SHID, Berdianskaja 61 B, Dnepropetrovsk

**Materiály VII mezinárodní vědecko - praktická konference
«Dny vědy - 2011». - Díl 9. Ekonomické vědy: Praha. Publishing
House «Education and Science» s.r.o - 112 stran**

Šéfredaktor: Prof. JUDr. Zdeněk Černák

Náměstek hlavního redaktora: Mgr. Alena Pelicánová

Zodpovědný za vydání: Mgr. Jana Štefko

Manažer: Mgr. Helena Žáková

Technický pracovník: Bc. Kateřina Zahradníčková

VII sběrné nádoby obsahují materiály mezinárodní vědecko - praktická
konference «Dny vědy» (27 března - 05 dubna 2011 roku)
po sekcích «Ekonomické vědy»

Pro studentů, aspirantů a vědeckých pracovníků

Cena 270 Kč

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektiv autorů, 2011

© Publishing house «Education and Science» s.r.o.

EKONOMICKÉ VĚDY

EKONOMIKA PODNIKŮ

Єпжисєвська Олександра Михайлівна
Науковий керівник: Дранович Михайло Петрович
Буковинська державна фінансова академія
м. Чернівці

ЕКОНОМІЧНІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА ЯК СКЛАДОВОЇ СУЧАСНОЇ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ ДЕРЖАВИ

Мале підприємництво – невід'ємний елемент сучасної ринкової системи господарювання, без якого економіка і суспільство в цілому не можуть нормально існувати та розвиватися. Мале підприємництво в певних умовах і часі є основою для вирішення цілого комплексу економічних, соціальних і політичних проблем: від насичення ринку різноманітними товарами і послугами до зниження рівня безробіття, формуючи одночасно нову структуру економіки і конкурентного середовища.

Постановка проблеми. Світовий досвід останніх десятиліть підтверджує, що для успішного існування малого бізнесу необхідна системна державна підтримка, яка може реалізовуватися у різноманітних формах і з допомогою різних інструментів. Особливої актуальності ця проблема набуває в умовах ринкової економіки, коли ефективний розвиток регіональної економіки залежить від успішного функціонування підприємств малого бізнесу.

Аналіз наукових досліджень та публікацій. Питання розвитку малого підприємництва завжди були в центрі уваги досліджень науковців, зокрема І.А. Брижана, Л.М. Васильєвої, С.Г. Дриги, В.В. Карпяка, Л.М. Ковалю, І.М. Комарницького, О.О. Олійника, О.В. Редкіна та інших.

Мета статті – розглянути сутність малого підприємництва, виділити стратегії його розвитку, які дають змогу найефективніше використовувати його переваги.

Виклад основного матеріалу. Об'єктивна потреба в розвитку малого підприємництва зумовлена його здатністю вирішувати одночасно ряд проблем: забезпечення соціальної стабільності в суспільстві, створення робочих місць, диверсифікований розвиток територій, виробництво конкурентоспроможної продукції, зростання ВВП. Ось чому становлення і розвиток малого підприємництва (в єдності з великим бізнесом) являє собою стратегічне завдання реформованої економічної політики.

8. Ус М. О. Мотивация труда как фактор, направленный на повышение результатов трудовой деятельности / М. О. Ус // *Управління розвитком*. 2009. № 13. – С. 112-113.

9. Ус М. О. Cooperation of Ukraine with World trade organization and other financial organizations / М. О. Ус // *Управління розвитком*. 2009. № 21 (76). С. 93-94.

Журавель М.Ю., к.е.н. Полозова Т.В., к.т.н. Стороженко О.В.

Харківський національний університет радіоелектроніки

ПРОБЛЕМИ ОЦІНКИ Й АНАЛІЗУ РІВНЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА

Ефективне функціонування підприємства в умовах жорсткої конкурентної боротьби неможливе без забезпечення його економічної безпеки. За таких умов суб'єкти господарювання змушені шукати нові засоби утримання своїх ринкових позицій та протидії зовнішнім і внутрішнім загрозам. Для забезпечення належного рівня економічної безпеки необхідно систематично проводити її оцінку й аналіз.

В науковій літературі найбільшого поширення набули індикаторний та ресурсно-функціональний підходи до оцінки рівня економічної безпеки підприємства. Індикаторний передбачає розрахунок певного набору показників економічної безпеки та порівняння (зіставлення) їх фактичних значень з пороговими. Під пороговими значеннями індикаторів економічної безпеки слід розуміти їх граничні величини, недотримання яких свідчить про наявність загроз економічній безпеці. За такого підходу рівень безпеки підприємства визначається як середньозважений ступінь відповідності фактичних значень оціночних показників їх пороговим значенням.

При застосуванні індикаторного підходу найвищий рівень безпеки за кожною функціональною складовою, а відповідно і загальний рівень економічної безпеки, досягається за умови, що вся сукупність індикаторів знаходиться в межах порогових значень. Об'єктивність результатів розрахунку за такого підходу залежить від формування набору індикаторів. До їх складу мають вклучатися показники, що характеризують всі сторони економічної безпеки, а інакше не буде забезпечена адекватність інтегрального показника реальному стану безпеки.

Ресурсно-функціональний підхід зводиться до визначення рівня економічної безпеки на основі оцінки ступеня використання ресурсів підприємства. За такого підходу оцінка також проводиться за кожною функціональною складовою, а потім визначається інтегральний показник.

Існує також ряд окремих методик, які пропонують різні науковці [1-4]. Всі вони мають певні переваги та недоліки. Отже, при виборі методики для оцінки рівня безпеки підприємство стикається з певними проблемами. Слід зазначити, що для забезпечення комплексного підходу до оцінки й аналізу рівня економічної безпеки підприємства необхідно враховувати наступні аспекти.

1. Декомпозиція економічної безпеки підприємства. Позиції більшості науковців збігаються в тому, що оцінювати рівень економічної безпеки слід спочатку за кожною окремою функціональною складовою, а потім зводити отримані оцінки до інтегрального показнику. Так функціональний аналіз дозволить виявити звідки саме походять загрози, що буде корисним для оперативного управління ними. Єдиного підходу до виділення функціональних складових економічної безпеки в літературі немає. В роботі [5] запропоновано можливий варіант декомпозиції економічної безпеки підприємства.

2. Система показників оцінки рівня економічної безпеки підприємства. По кожній складовій мають бути максимально точно висвітлені всі аспекти діяльності підприємства. Адже від адекватності таких показників в значній мірі залежатиме об'єктивність результатів розрахунку. Необхідно звернути особливу увагу на формування порогових значень оціночних показників, адже у розрахунках вони виступають базою для порівняння.

3. Графічна інтерпретація рівня економічної безпеки підприємства за всіма складовими. Графічне відображення рівня безпеки за кожною функціональною складовою має забезпечувати наочність поточного стану безпеки та того, до якого варто прагнути.

4. Аналіз показників безпеки підприємства. Розрахунок показників, що характеризують стан економічної безпеки є лише першим кроком у виявленні ступеня економічної безпеки підприємства. Якщо окремі показники виявляються за межами граничних значень, наступний аналіз причин таких відхилень повинен дати відповідь на питання, що саме і у якій мірі становить загрозу економічній безпеці. Такий аналіз повинен бути покладений в основу розробки комплексу заходів, спрямованих на протидію загрозам і підвищення рівня економічної безпеки підприємства.

5. Інформаційно-аналітичне забезпечення оцінки рівня економічної безпеки підприємства. Адекватність результатів оцінки показників безпеки безпосередньо залежить від якості інформації, що надає інформаційна служба підприємства. Отже, низька ефективність роботи даної служби може призвести до не об'єктивного завищення або заниження розрахункових показників.

Існуючі підходи до оцінки рівня економічної безпеки підприємства мають свої переваги та недоліки. Тому при виборі методики оцінки необхідно визначитися який з підходів найбільш повно відповідає потребам системи управління того чи іншого підприємства та зможе надати більш адекватні результати. В

свою чергу, врахування зазначених аспектів під час оцінки й аналізу рівня економічної безпеки підприємства дозволить підвищити об'єктивність результатів таких розрахунків.

Література:

1. Ковальов, Д. Кількісна оцінка рівня економічної безпеки підприємства [Текст] / Д. Ковальов, І. Плєтнікова // Економіка України. – 2001. – № 4. – С. 35–40.
2. Реверчук, Н.Й. Управління економічною безпекою підприємницьких структур [Текст]: монографія / Н.Й. Реверчук. – Львів: ЛБІ НБУ, 2004. – 195 с.
- Ілляшенко, С.М. Економічний ризик [Текст]: навч. посіб. 2-ге вид. / С.М. Ілляшенко. – К.: Центр навчальної літератури, 2004. – 220 с.
3. Клебанова, Т.С. Моделі оцінки, аналізу та прогнозування економічної безпеки підприємства [Текст] / Т.С. Клебанова, С.А. Сергієнко // Бізнес Інформ. – 2006. – № 8. – С. 65–72.
4. Журавель, М.Ю. Декомпозиція економічної безпеки підприємства / М.Ю. Журавель, Т.В. Полозова // Актуальні питання розвитку сучасної економіки [Текст]: колективна монографія. Частина 2 / ред. О.О. Непочатенко, Ю.О. Нестерчук. – Умань: Видавець «Сочінський», 2011. – С. 79–86.

Красовська Т.В.

*Національний технічний університет України
«Київський політехнічний інститут», м.Київ*

ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК МІЖ ЕФЕКТИВНІСТЮ ДІЯЛЬНОСТІ МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ ТА ЇХ РЕСУРСНИМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ

На даний час машинобудівний комплекс України, який включає підприємства загального машинобудування, є неоднорідним за структурою і в ньому можливо виокремити п'ять напрямів діяльності:

- Автомобілебудування;
- Важке і транспортне будівництво;
- Верстатобудівна та інструментальна промисловість;
- Електротехнічне обладнання;
- Енергетичне та хімічне машинобудування.

Загалом до сфери діяльності машинобудівного комплексу відносяться 23 групи машинобудування, до сфери діяльності яких належать 345 промислових підприємств та 63 науково-дослідних організацій із загальною кількістю пра-

цюючих понад 233 тис. чоловік, у тому числі в державній власності – 36 підприємств [1].

Основним конструкційним матеріалом в машинобудуванні є чорний метал і, отже, головний сировинний постачальник – чорна металургія. В сучасному машинобудуванні чорні метали усе більшою мірою замінюються кольоровими, передусім – легкими (алюміній), а також – композитами і пластмасою.

Однак, металургійний комплекс займає 8-е місце в світі з виробництва чавуну і сталі та 4-е місце в світовій торгівлі металопродукцією. Забезпечує третину промислового виробництва в Україні та майже 45 % валютних надходжень від експорту. На підприємствах комплексу працює близько 380 тис. чоловік, що складає понад 15% загальної кількості працюючих у промисловості [1].

Виходячи з виробничої та торгової статистики, видиме споживання прокату в Україні у 2010 році складає 7,1 млн. тонн, що на 23% вище, ніж було у 2009 році. При цьому основний приріст споживання на внутрішньому ринку відбувся завдяки зростанню імпорту прокату. Так, в структурі приросту споживання імпорт займає 60% (+800 тис. тонн), тоді як внутрішні поставки зросли лише на 527 тис. тонн [2].

Фінансовий обсяг внутрішнього ринку металургійного обладнання на вітчизняних меткомбінатах в рік можливо оцінити близько 1,4 млрд. доларів США. В цій сумі враховані: заміна зношеного обладнання та технологічні потреби, інноваційні проекти. Цей ринок зростає а середньому на 20% на рік і характеризується жорсткою конкуренцією [1].

Напрямок верстато-інструментальної промисловості є одним із споживчих ринків продукції меткомбінатів – чорної металургії. До цього напрямку відносяться 75 промислових підприємств. Відповідно, однією із основних складових, які впливають на конкурентоспроможність підприємств верстатобудування на світовому ринку являється конкурентноздатність продукції меткомбінатів.

Не дивлячись на те, що меткомбірати протягом 2009–2010 років продовжували роботи по технічному переоснащенню, обладнання у вітчизняних підприємств важкого машинобудування закуповувалося не в достатній мірі.

Вітчизняні машинобудівні підприємства, поки що, програють конкуренцію іноземним фірмам. Доля експорту в цьому сегменті сьогодні складає близько 70%. Головна причина – імпордне обладнання поставляється на більш вигідних умовах: товарний кредит, здача продукції «під ключ», гарантійне обслуговування.

державі відсутня чітка система, яка б з однієї сторони створювала б сприятливі умови виробникам засобів виробництва, а з іншої такі ж сприятливі умови споживачам цієї продукції для оновлення власних виробничих потужностей. Ці питання і є основними пріоритетними напрямками в подальших дослідженнях.

Література:

1. Сайт Міністерства промислової політики
//industry.kmu.gov.ua/control/uk/index
2. Сайт Державного комітету статистики //www.ukrstat.gov.ua

OBSAH

EKONOMICKÉ VĚDY

EKONOMIKA PODNIKY

Єжишевська О.М., Дранович М.П. Економічні основи розвитку малого підприємництва як складової сучасної ринкової економіки держави.....	3
Козаченко Л.А., Мавродієва Л.О. Необхідність оцінки кредитоспроможності підприємств цементної промисловості»	7
Бендюл І.М., Галіпчук С.П., Станко Г.В. Результати діяльності та проблеми розвитку технологічних парків в Україні.....	15
Moiseeva F.A., Sherbak A.V. The evolution of income.....	20
Moiseeva F.A., Sherbak A.V. Diagnostic instruments of financial results	22
Moiseeva F.A., Sherbak A.V. The development of theories of profit.....	24
Крылов Д.В. Основные аспекты заключения договора на переработку семян подсолнечника на давальческих условиях	26
Полозюк Е.А., Ващенко Л.А. Прогнозирование денежных средств	29
Михлашев Н.А., Ващенко Л.А. Прогнозирование вероятности банкротства: основные методики и проблемы.....	33
Руда О.Л., Пугач А.О. Поняття фінансових ресурсів підприємства.....	36
Мищик Е.С. Целостно-системный образ риска.....	38
Травкіна М.С., Головінов М.І. Економічне управління та шляхи оптимізації прибутку підприємства.....	40
Мехеда Н.Г., Сидоренко Ю. Теоретичні аспекти економічного потенціалу підприємства як важливого стратегічного ресурса	45
Хорош В.С. Малий бізнес. проблеми розвитку в Україні.....	47
Олійник М.В., Маркіна Л.Ю. Основні аспекти державної та регіональної підтримки малого підприємництва	49
Лобачева І.Ф., Боцвін О.С., Шмунь Н.В. Організація економічного аналізу в умовах антикризового управління підприємством.....	52
Мехеда Н.Г., Шатунова М.В. Інноваційний потенціал як основний елемент інноваційної активності підприємства	56
Мехеда Н.Г., Сердюк В.В. Стратегія інвестиційного розвитку АПК в Черкаській області.....	58
Грінка Л.М., Сидорчук О.Ю., Безродна С.М. Інноваційний потенціал: основа розробки стратегії розвитку підприємства	60
Мехеда Н.Г., Шатунова М.В. Інноваційний потенціал як основний елемент інноваційної активності підприємства	64

Сапицька І.К. Впровадження інформаційних систем в діяльність вугільної шахти	66
Белов Г.О., Мержан Ольга В. Подолання кризи в будівельній галузі	70
Ганець І.Л. Інновації як об'єкт стратегічного аналізу	75
Чайка І.В. Оптимізація структури капіталу підприємства на основі методу максимізації зростання рентабельності власного капіталу та рівня фінансової стійкості.....	77
Якубець М.І., Літовська І.М. Порядок укладення договору факторингу в Україні	79
Ганець І.Л. Публічні акціонерні товариства: проблеми розвитку та управління.....	82
Напалько І.А. До теоретичної сутності оборотних коштів підприємства.....	84
Заремба Н.В., Полесья В.М. Переваги і недоліки стратегічного планування у сільському господарстві	85
Мессе Р.С. Принципи багатофакторних індексних моделей	87
Ганець І.Л. Економічні передумови фінансової кризи в Україні	90
Ганець І.Л. Рекреаційні послуги: потенційні ризики та шляхи їх подолання...	92
Ус М.О., Калипенко В.О. Визначення методів та принципів формування грошових потоків з урахуванням міжнародного досвіду	94
Журавель М.Ю., Полозова Т.В., Стороженко О.В. Проблеми оцінки й аналізу рівня економічної безпеки підприємства	100
Красовська Т.В. Взаємозв'язок між ефективністю діяльності машинобудівних підприємств та їх ресурсним забезпеченням	102

POZNÁMKY