

УДК 519.81

Э.Г. Петров¹, Е.В. Губаренко²¹ ХНУРЕ, м. Харків, Україна, ST@kture.kharkov.ua;² ХНУРЕ, м. Харків, Україна, vergeley@mail.ru

РОЛЬ, ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Описан процесс восприятия государством социальных ресурсов и методы их описания. Проанализирован процесс обмена живого труда на универсальный ресурс. Сформулированы целевые требования к государственным органам управления. Подчеркнута необходимость ориентации государства на системы здравоохранения и образования

СОЦИАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ, ГОСУДАРСТВО, ФОРМИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА, ЖИВОЙ ТРУД,
УНИВЕРСАЛЬНЫЙ РЕСУРС, ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Введение

Последнее десятилетие ознаменовалось все более частыми и глубокими финансово-экономическими кризисами, которые в настоящее время превратились в перманентные. Этот процесс сопровождается расслоением общества, увеличением разрыва между благополучными и развивающимися странами, ростом социальной напряженности и экстремизма, общей политической нестабильностью. Неустойчивость социально-экономической системы (СЭС) сопровождается обострением экологической обстановки, возрастающей угрозой изменения климата, общей деградацией среды обитания. Все это в целом стало логическим итогом, как было отмечено на саммите ООН в Рио-де-Жанейро в 1992, концепции экономического роста, при которой экономические показатели доминируют в ущерб социальным и экологическим. В условиях стихийного рынка, неограниченной конкуренции, прибыли «любой ценой» возникает ситуация неконтролируемого, зачастую хищнического, использования всех видов ресурсов: природных, экологических, трудовых. Подобный подход привел цивилизацию к критическому состоянию. В качестве альтернативы была сформулирована концепция устойчивого развития мировой СЭС, предусматривающая гармоничное, сбалансированное, научно и морально обоснованное развитие человечества [1].

Концепция устойчивого развития получила декларативную поддержку большинства стран мира. Она обсуждалась на саммите Тысячелетия (Нью-Йорк, 2000 г.), всемирном саммите по Устойчивому развитию (Йоханнесбург, 2002 г.), конференциях в Киото (Япония) и Брюсселе. Однако, практические итоги двух прошедших десятилетий, особенно в социальной сфере близки к нулевым. В экологической сфере дальше деклараций о готовности принимать меры, ситуация так же не продвинулась. В результате СЭС в измерении «устойчивого развития» продолжает деградировать возрастающими темпами.

Большинство государств и представляющие их политические деятели понимают необходимость изменения ситуации, но хотят остаться в стороне, сохранив идеологию концепции экономического роста, рассчитывая, что другие государства компенсируют их безучастность собственными ресурсами. Такая ситуация обусловлена тем, что правительства всех стран, которые хотя бы декларативно заявляют о демократии, являются заложниками общественного мнения, а изменение взглядов и переориентирование их на новую концепцию требуют проявления сильной политической воли, что обществом всегда воспринималось крайне негативно.

Вторым аспектом, сдерживающим практическую реализацию концепции устойчивого развития, является тот факт, что политическая жизнь во всех странах превратилась в бизнес-проект, когда группа лиц, финансирует продвижение некоторого индивида, который впоследствии становится выразителем их воли и защитником их интересов. Другими словами, демократия практически во всех странах выродилась в разновидности олигархии. Государство при таком способе правления выражает интересы не всего общества как целого, а только узкой социальной группы.

Вместе с этим, из-за роста недовольства в обществе, которое выражается в виде протестов, забастовок, митингов, акций неповиновения вплоть до вооруженных столкновений и революций, государства вынуждены переориентировать свою политику на более полное удовлетворение потребностей общества в целом и составляющих его индивидов.

Однако изменения должны быть системно аргументированы, проявлять признаки эволюционной наследственности, создавать условия для удовлетворения потребностей всех членов общества, сохраняя устойчивость СЭС. Реализация этих задач требует существенного изменения роли государственного управления, разработки новых моделей,

методов и средств их реализации, особенно в социальной сфере.

Цель настоящей статьи заключается в системном анализе общественных и личных потребностей социума как системообразующего элемента государства, а также обосновании роли и задач государственного управления национальной социальной системой и определении возможных способов их решения в условиях перехода к концепции устойчивого развития.

1. Роль и место социального ресурса в государстве

Государство является организационной формой СЭС, которая является сложной целенаправленной системой, элементами которой выступают социум (социальные группы), субъекты экономических процессов и природно-экологическая среда. Особая роль социального элемента заключается в том, что он единственный является активным, т.е. способен формировать цели СЭС.

Концептуальная (общая) цель СЭС заключается в том, что она должна как можно полно удовлетворять материальные и духовные потребности социума в целом и каждого индивида в отдельности.

В свою очередь, все три элемента СЭС являются сложными метасистемами. Элементами социальной системы выступают индивидуумы, которые на основе межличностных отношений образуют сложную многоуровневую социальную структуру, порождающую основное свойство СЭС – ориентацию на удовлетворение потребностей общества. Реализация указанного свойства основана на производстве благ путем трансформации природно-экологических ресурсов с помощью живого труда в материальные и духовные блага посредством экономической системы. Это означает, что именно экономическая система является средством достижения цели СЭС как целостной метасистемы. В таком контексте живой труд является уникальным незаменимым ресурсом, а его количество и качество определяют эффективность СЭС.

Трудность реализации цели СЭС обусловлена сложностью структуры социальной системы. Эта сложность заключается в том, что все элементы социальной системы являются активными целенаправленными элементами с уникальными потребностями по различным характеристикам и показателям. Это означает, что непосредственное удовлетворение потребностей каждого индивида невозможно. Поэтому в процессе развития цивилизации сложился следующий механизм удовлетворения индивидуальных потребностей: индивидуум посредством экономической системы обменивает свой живой труд на универсальный ресурс – деньги, которые затем путем обмена трансформирует в любые материальные и духовные блага.

Такой механизм в процессе развития СЭС привел к тому, что на некотором этапе произошла подмена целей: цель удовлетворения потребностей каждого индивида была заменена целью максимизации прибыли (денежных средств) социальных групп, что вылилось в концепцию экономического роста и привело цивилизацию к границе устойчивости за счет хищнического, неконтролируемого, стихийного использования всех видов ресурсов, в том числе живого труда (трудовых ресурсов).

Государство является бюрократической надстройкой, которой общество делегирует полномочия управлять СЭС для эффективной реализации стратегии (траектории) достижения цели. При этом, так как с одной стороны индивидуальные потребности являются ненасыщаемой функцией, а с другой, часто не совпадают и даже противоречивы, необходима концепция управления, гармонизирующая социальные отношения.

В этих условиях под управлением понимается не принудительное подчинение одних социальных групп другим, а осознанный выбор социальных решений.

Многие исследователи в настоящий момент развивают социально-экономический подход к анализу и учету социальных ресурсов. Появились новые индексы и индикаторы в мировой практике (индекс устойчивого развития, индекс развития человека) [2], которые разносторонне учитывают аспекты функционирования СЭС. Разрабатываются новые научные направления (экономика труда и прочее), где стараются объединить практику социологии и экономики.

Труд с социальной точки зрения – деятельность человека, результатом которой является производство общественно полезных (или, хотя бы, потребляемых обществом) продуктов – материальных (товаров, услуг или средств их производства) или духовных [3]. Благодаря трудовой деятельности общество создает элементы культурного наследия, формирует производственный потенциал, накапливает знания и опыт, а также формирует характер взаимоотношений между человеком и природой. Ни один процесс искусственных целенаправленных систем, будь то общественные, организационные, экономические, технические и прочие системы, не может протекать без непосредственного участия человека, в частности без некоей трудовой деятельности.

С экономической точки зрения труд – процесс сознательной, целесообразной деятельности людей, с помощью которой они видоизменяют вещество и силы природы, приспособлявая их для удовлетворения своих потребностей [3].

Как отдельному индивидууму, так и группе в целом свойственны социальные и индивидуально-психологические особенности. К социальным

особенностям могут быть отнесены потребности, мотивы и мотиваторы, ценностные ориентации, цели и ожидания, межличностные отношения, в том числе формальные и неформальные, социально-психологический климат в коллективе, уровень профессиональной подготовленности и т.д.

Предметы труда (природное вещество, на которое человек воздействует в процессе труда) и средства труда (вещь или совокупность вещей, которые служат для реализации воздействия) не функционируют, если они не включены в процесс живого труда. Другими словами, человек, как единственный источник трудовой деятельности, является не просто частью системы производства, накопления, перераспределения, обмена и потребления благ, но ключевой составляющей. Без наличия человека в такой системе сама система теряет смысл. Из этого следует, что на успешное функционирование экономических и производственных систем достаточно сильное воздействие оказывают социальный и психологический аспекты.

В социологи используют пять основных подходов при изучении и объяснении различных фактов [4].

1. *Демографический* – изучение населения: рождаемости, смертности, миграции и связанной с этим деятельности людей. Долгое время основной подход к изучению демографических процессов был количественным, основные принципы которого были сформулированы Томасом Мальтусом еще в XVIII в. Современный взгляд на данные процессы связан более с системным подходом, восприятием демографической структуры общества как целостной мировой системы с уникальными законами и закономерностями. Одним из ярчайших представителей этого направления является С.П. Капица [5].

2. *Психологический* – объясняет поведение человека с точки зрения его восприятия, как собственного, так и окружающих. Изучаются такие понятия как мотивы, мысли, навыки, представления человека о самом себе. Социальные психологи исследуют формирование социальных установок, взаимодействие общества и личности в процессе социализации, формирование и распространение настроений.

3. *Коллективистический подход* применяется, когда изучаются два или более индивида, образующих группу. При помощи данного подхода анализируются конкуренция между политическими партиями, конфликты на расовой основе, соперничество между группами, бюрократические системы. Он также помогает понять, каким образом люди, принадлежащие к одному общественному классу, расе или связанные одинаковым этническим происхождением, возрастом, полом, образуют группы с целью защиты своих интересов (до-

стижения целей). Кроме того, этот подход важен при изучении коллективного поведения, например действий толпы, реакции аудитории, а также таких общественных движений, как борьба за гражданские права, феминизм, массовые акции протеста.

4. *Взаимоотношения* – общественная жизнь рассматривается не через определенных участвующих в ней людей, а через их взаимодействие друг другом, обусловленное их ролями. В большинстве случаев социальный статус (роль) оказывает непосредственное влияние на выбор цели и траектории ее достижения. Более подробно данный аспект будет описан ниже при описании особенностей формирования обобщенных целей.

5. *Культурологический* – он применяется при анализе поведения на основе таких элементов культуры, как общественные морально-этические правила (гласные или негласные) и общественные ценности (вытекающие из религиозных, политических и социальных интересов). Очень важно осознавать, что цели и траектория достижения целей выбираются индивидом из множества не только возможных альтернатив, но и приемлемых по этическим, религиозным и культурным ограничениям. Менталитет, этнические и национальные особенности, привычки, определяют предрасположенность различных социальных групп к выбору схожих целей и траекторий их достижения.

Следует отметить, что при выборе государственной социальной политики (управляющих решений) необходимо учитывать все перечисленные выше подходы к анализу и идентификации социума, его групп и отдельных индивидов, так как полнота исходной информации является необходимым условием эффективности принимаемых организационных решений [6]. Практическая реализация указанного процесса является задачей социального мониторинга как составной части системы общего мониторинга СЭС.

Государство должно обеспечить максимизацию уровня удовлетворения потребностей каждого индивида. Но достичь полного удовлетворения потребностей невозможно по двум причинам: во-первых, государство не может идентифицировать все потребности каждого индивида, а во-вторых, ресурсы государства ограничены. В сложившейся системе социально-экономических отношений целевая задача решается опосредованно путем обмена личного живого труда на универсальный ресурс – деньги, которые затем индивид трансформирует в личные потребности.

При всей кажущейся самостоятельности процесса обмена живого труда на универсальный ресурс, именно государство должно обеспечивать потенциальную возможность каждому индивидууму максимизировать уровень личного потребления. При этом в условиях рыночных отношений госу-

дарство не всегда может непосредственно устанавливать цены на рынке труда. Стоимость живого труда, как и любого другого ресурса, определяется его количеством и качеством. В этих условиях средством достижения глобальной государственной цели является создание потенциальных условий для максимизации личного потенциала индивидов (т.е. максимизация количества и качества труда). При этом количество производимого труда определяется уровнем здоровья индивидуума, а качество — уровнем его интеллектуального развития. Поэтому именно система здравоохранения и система образования являются основными рычагами государственного управления в социально-ориентированном государстве.

2. Формирование бюджета

Как уже отмечалось, государство непосредственно не производит материальных и духовных благ, но располагает консолидированным денежным бюджетом, пропорциональным в общем случае эффективности экономики государства. Так как деньги можно трансформировать в любой ресурс, на основе бюджета реализуются любые управляющие воздействия. При этом при выборе управления, статей и объемов расхода должны выполняться следующие условия:

- должен отсутствовать дефицит бюджетных средств, объем расходов не должен превышать объем исходного бюджета. К сожалению, на данный момент далеко не каждая страна на нашей планете может похвастать выполнением этого условия;

- расширенное воспроизводство бюджета или поступательный рост наполняющих его статей. Это означает, что государство вынуждено в первую очередь финансировать бюджетобразующие процессы с целью увеличить объем поступлений в бюджет и тем самым расширить собственные возможности;

- эффективность использования бюджетных средств. Государство не зарабатывает денежных средств, а лишь заимствует их у общества с целью интеграции и более эффективного целенаправленного использования путем перераспределения. В случае, когда эффективность использования денежных средств государством ниже предполагаемой эффективности использования обществом, целесообразность существования государства как органа управления ставится под сомнение.

3. Подход к решению целевых задач государства

При решении этих формальных задач будем исходить из следующих соображений: объем бюджета пропорционален объему валового внутреннего продукта (ВВП), так как формируется как его процентная норма, следовательно, нужно принимать решения, стимулирующие его рост. В свою очередь, объем ВВП является неубывающей

функцией численности активного населения, производительности труда и уровня его потребления, другими словами, чем выше численность населения и разнообразней структура потребления, тем выше ВВП. Например, первые три места по объему ВВП занимают ЕС, США и Китай, первые два известны своим потреблением, превышающим среднемировой уровень в разы, Китай же известен численностью населения.

Следовательно, для выполнения ранее описанных условий государство должно обеспечить:

- естественный прирост населения;
- максимизацию количества живого труда при фиксированном уровне активного населения за счет снижения потерь по болезням, эпидемическим и хроническим заболеваниям, инвалидности и прочее;

- производительность (качество) труда;
- рост личного потребления и разнообразие его структуры.

Существует два основных аспекта, на которые государство способно воздействовать, чтобы решить целевые задачи: здравоохранение (продолжительность жизни, устойчивость к заболеваниям) и образование (воспитание, фактологические знания, квалификационные умения). Здоровье состоит из физического и психологического. К физическому относят:

- здоровье родителей до зачатия и во время беременности — основной путь увеличения численности населения — это естественный прирост, и чем здоровее родители, тем выше вероятность здорового потомства;

- здоровье детей — во время развития очень важно сохранить здоровье молодого поколения по двум причинам, во-первых, именно в этот момент формируется способность человека противостоять болезням и обеспечивается долголетие; во-вторых, чем здоровее индивид, тем больше благ он способен произвести для общества;

- здоровье взрослого населения — это основной производитель общественных благ, чем дольше индивиды сохраняют свое здоровье, тем больше и качественнее производят блага; каждая профессия и род занятий сопряжен с рисками для различных заболеваний, поэтому на государство возлагается груз разработки правовых и нормативных требований к трудовой деятельности.

К психологическому здоровью относят:

- профилактику и лечение душевных расстройств;

- обеспечения уровня удовлетворения и счастья;

- повышения производительности труда, посредством мотивационной стимуляции.

Человек не способен контактировать, производить блага или просто выжить в современном

обществе без определенных знаний и умений. Поэтому государство посредством образовательных систем (дошкольной и школьной) предоставляет индивиду определенный набор знаний и умений, которыми необходимо обладать, дабы стать полноправным и полноценным членом общества. Также такие понятия как воспитание, этические нормы, правила поведения, социальные роли и нормы тоже прививаются в результате образования.

Следует подчеркнуть, что вложения в указанные нематериальные сферы являются косвенными инвестициями в развитие материального производства.

Выводы

Государство как орган управления обществом было создано с целью удовлетворения личных целей индивидов, путем обеспечения роста объемов и разнообразия общественных благ. Чтобы удовлетворить максимально возможное количество личных целей индивидов, государство должно повышать эффективность производства общественных благ, а так как единственным производителем благ является человек, то речь идет о повышении эффективности живого труда. Такие показатели как производительность труда, эффективность, уровень производства являются немаловажными, и их рост достигается за счет повышения квалификации индивидов посредством систем образования.

Вторым принципиально важным направлением является долговечность производителей благ. Причем система здравоохранения, призванная решить эту проблему, должна обеспечить не просто выживание, а сохранить здоровье человека на таком уровне, чтобы он мог максимально долго и эффективно производить общественные блага.

Государство неспособно напрямую обеспечивать удовлетворение каждой личной цели индивида, как и не может определить правомерность предоставления индивиду доступа к общественным благам. Поэтому была разработана схема, по которой человек обменивает свой живой труд на вознаграждение (универсальный ресурс), который впоследствии может обменять на общественное благо и достичь личной цели.

Проведенный в статье системный анализ целей и задач государственного управления позволяет наметить основные направления и принципы формирования расходной части государственного и региональных бюджетов СЭС. Однако конкретизация и детализация намеченных принципов требует разработки решения комплекса оптимизационных задач по распределению ограниченного объема бюджетных ресурсов по критерию максимизации дохода в бюджет на следующем плановом интервале. В свою очередь это требует синтеза социаль-

но-экономических моделей, устанавливающих связь величины бюджетных расходов с ожидаемым бюджетообразующим эффектом. Государственная политика должна стать принятием строго аргументированных, научно обоснованных социально-экономических решений.

Список литературы: 1. Коптюг, В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года). Информационный обзор [Текст] / В.А. Коптюг. – Новосибирск: СО РАН, 1992. – 63 с. 2. Згуровский, М.З. Роль инженерной науки и практики в устойчивом развитии общества [Текст] / М.З. Згуровский, Г.А. Статюха // Системні дослідження та інформаційні технології. – 2007. – № 1. – С. 19-38. 3. Экономика труда: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. проф. Ю.П. Кокина, проф. П.Э. Шлендера. – М.: Магистр, 2010. – 686 с. 4. Смелзер, Н. Социология [Текст] / Н. Смелзер: пер. с англ. – М.: Феникс, 1994. – 688 с. 5. Капица, С.П. Парадоксы роста. Законы развития человечества [Текст] / С.П. Капица. – М.: АНФ. – 2010. – 192 с. 6. Глушков, В.М. Введение в АСУ [Текст]: изд. 2-е, исправленное и дополненное / В.М. Глушков. – К.: Техніка, 1974, – 320 с.

Поступила в редколлегию 29.06.2011

УДК 519.81

Роль, завдання та методи державного управління при реалізації концепції сталого розвитку / Е.Г. Петров, Е.В. Губаренко // Біоніка інтелекту: наук.-техн. журнал. – 2011. – № 3 (77). – С. 60-64.

Держава, як орган управління суспільством, має створювати умови для максимізації рівня особистого споживання індивідів. Для цього необхідно відмовитися від сприйняття населення як пасивної частини економічних процесів і сконцентрувати увагу на соціальних аспектах суспільства. Держава покликана підтримувати суспільні процеси, перерозподіляючи і стимулюючи виробництво суспільних благ. За допомогою формування кількісних і якісних характеристик індивіда, як джерела живої праці, держава має можливість підвищувати його потенційні можливості задоволення рівня особистого споживання. Інструментами такого впливу є системи охорони здоров'я і освіти.

Бібліогр.: 6 найм.

UDK 519.81

The role, tasks and methods of state management in implementing the concept of sustainable development / E.G. Petrov, E.V. Gubarenko // Bionics of Intelligense: Sci. Mag. – 2011. – № 3 (77). – P. 60-64.

The state, as the management body of the company, should create conditions to maximize the level of personal consumption of the individual. For this it is necessary to abandon the prevailing perceptions of the population as a passive part of the economic processes and focus on the social aspects of society. The state should support social processes, redistributing and stimulating the production of public goods. Through the formation of a quantitative and qualitative characteristics of the individual as the source of living labour, the state has the possibility to increase the potential of the satisfaction level of personal consumption. Instruments of such influence are the health and education systems.

Ref.: 6 items.