



НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
УКРАЇНИ



ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

учасників

ХІІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ «ПРОБЛЕМИ ЮРИДИЧНОЇ НАУКИ ОЧИМА МОЛОДИХ НАУКОВЦІВ»

06 грудня 2018 р.

м. Київ

УДК: 340:167.1:378.2

**Матеріали XII Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції
«Проблеми юридичної науки очима молодих науковців»**

П.78

Проблеми юридичної науки очима молодих науковців: Збірник наукових праць учасників XII Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції (06 грудня 2018 р., м. Київ, Україна) / Упор. В. О. Качур. – К.: НУБіП України, 2018. – 226 с.

У збірнику подані наукові здобутки студентів, що присвячені проблемам юридичної науки.

Усі матеріали подаються в авторській редакції.

За зміст наукових матеріалів відповідальність несуть їх автори та наукові керівники

Принцип змагальності у позовному провадженні цивільного процесу	135
Судова практика принципу змагальності у цивільному процесі ...	140
Положення Угоди про асоціацію в частині запровадження вільної торгівлі між Україною та державами-членами Європейського Союзу	144
Представництво інтересів осіб та держави прокурором у цивільному процесі	146
Концептуалізація правового режиму трудової відповідальності	150
Вищий антикорупційний суд України як орган протидії корупції ...	152
Правові аспекти регулювання ринку землі: іноземний досвід	155
Захист прав дитини кримінально-правовими засобами	158
Насильство у сім'ї	161
Юридична клініка в правоосвітній діяльності	163
Проблеми розгляду судом справ про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи	167
Загальна характеристика Директиви 92/43/ЄЕС «Про збереження природних середовищ існування дикої фауни та флори»	170
Бюджетне право як підгалузь фінансового права України	172
Правове становище експерта при здійсненні цивільного правосуддя	174
До питання про правове регулювання обігу земель	177
Загальна характеристика Директиви 2009/147/ЄС про збереження диких птахів	179
Правовий статус мачухи і вітчима у сімейному праві України	182
Приватна охоронна діяльність: зарубіжний досвід	185
Осудність та неосудність: порівняльно-правові аспекти	188
Проблеми та перспективи методів цивільного процесуального права	191
Проблема принципів кримінального права в Україні	193
Реформування органів місцевого самоврядування: історія та сучасність	196
До питання про визначення «ноу-хау»	199

8. Трудове право, право соціального забезпечення

Вікторія Пузанова

магістрант 1-го року навчання

факультету психології Навчально-наукового

інституту міжнародних відносин та соціальних

наук ПрАТ «ВНЗ «МАУП» (м. Київ)

Концептуалізація правового режиму трудової відповідальності*

Актуальність теми цієї наукової розвідки полягає в тому, що до сьогоденного дня в сьогочасній теорії трудового права України не розроблено є теорія правового режиму цієї галузі права, з одного боку, та, відповідно, відсутність належного рівня методологічних підходів до спеціальні правових режимів у трудовому праві, з іншого боку, хоча цим питанням сьогодні приділяє досить широку увагу українська вчена Л. В. Вакарюк [1]. З огляду на те, що правовий режим трудового права, на нашу думку, – це порядок правового впливу на суспільні відносини у сфері, що врегульована трудовим законодавством, то спеціальними правовими режимами у трудовому праві (субрежими) слід вважати відповідні порядки правового впливу на окремі об'єктивні прояви суспільних відносин (пов'язані із особливими: суб'єктом, об'єктом, предметом, процесом, феноменом), що врегульовані законодавством про працю. Серед вказаних спеціальних режимів особливе місце посідає саме правовий режим трудової відповідальності [2, с. 46–49].

Поряд із тим, незважаючи на те, що проблематиці трудової відповідальності (далі – ТПВ) приділяється суттєва увага фахівцями у галузі трудового права (зокрема, тими, хто досліджує матеріальну та/або дисциплінарну відповідальність, а також тими, хто намагався поєднати ці «види» юридичної відповідальності в межах трудового права), наголосимо, що окреслене питання в контексті такої юридичної категорії як правовий режим до сьогодні ще не було предметом дослідження. Винятком з цього можна вважати наукову розвідку українського дослідника В.В. Гладкого «До питання про теорію трудової відповідальності» [3], в якому автором запропоновано власну теорію ТПВ, що фактично заснована на ідеї правового режиму.

* Науковий керівник – завідувач кафедри управління безпекою, правоохоронної та антикорупційної діяльності Навчально-науковий інститут права ім. князя Володимира Великого ПрАТ «ВНЗ «МАУП» д-р юрид. наук, проф. Заросило В.О.

Власне кажучи, це дослідження, зважаючи на те, що воно, як зазначає член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України П.С. Луцюк, є перспективним та має бути врахованим у триваючій реформі трудового законодавства України [4, с. 29–30] (цю ж позицію поділяють вчені В.В. Волинець [5, с. 41] та Н.Я. Фурлет [6, с. 81–82]), стане основним орієнтиром нашого дослідження.

Триваючий по сьогоднішній день процес реконцептуалізації юридичної відповідальності в трудовому праві, на думку В.В. Гладкого, повинен здійснюватися шляхом формування теорії цільної галузевої відповідальності – ТПВ, що охоплює дисциплінарну та матеріальну відповідальність працівника та роботодавця. Вироблена автором Теорія ТПВ «не виключає існування в доктрині права дисциплінарної та матеріальної відповідальності як видів юридичної відповідальності, які можуть бути інститутами різних галузей нетрудового права (наприклад, аграрного, земельного, екологічного, медичного права), але елімінує їх ставлення до сучасного трудового права» [3, с. 88–89]. При цьому під «ТПВ» пропонується розуміти «відповідальність суб'єкта трудового права, що настає за винну протиправну поведінку, якою порушується умова трудового договору та/або умова колективного договору, та/або норма трудового законодавства». У цьому сенсі безпосередню об'єктивацію ця відповідальність має в накладенні на винну особу відповідних дисциплінарних санкцій та санкцій матеріального характеру (якщо протиправною поведінкою було завдано шкоди), а тобто: 1) на працівника накладаються санкції дисциплінарного характеру за порушення умов трудового договору, трудового законодавства, невиконання або ж неналежне виконання нормативно-правових актів, що регламентують дисципліну праці (службову дисципліну), а також санкції матеріально-правового характеру за заподіяння роботодавцю шкоди, у результаті порушення трудової (службової) дисципліни; 2) на роботодавця застосовуються санкції дисциплінарного характеру за невиконання умов трудового договору та/або законодавства про працю (дисципліна роботодавця), а також санкції матеріально-правового характеру за заподіяння працівникові матеріального та/або моральної шкоди [3, с. 89].

Зважаючи на викладене, можемо дійти висновку, що правовий режим ТПВ – це спеціальний режим у трудовому праві (субрежим), що: 1) передбачає особливий порядок правового впливу на осіб, що володіють трудовою правосуб'єктністю, є учасниками трудових правовідносин та порушують умови трудового договору (контракту)

та/або положення законодавства про працю, незалежно від того, чи завдається цим порушенням матеріальна шкода іншій стороні правових відносин; 2) об'єктивно виявляється в особливих умовах і підставах виникнення трудової відповідальності, та притягнення до неї, її оскарження, припинення, сутності імунітету від цієї відповідальності і т. д.

Література

1. Вакарюк Л. В. Ознаки правового режиму в теорії права. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2018. Т. 1, Вип. 50. С. 11–14.

2. Пузанова В.В. Дискусія щодо юридичної природи відповідальності публічних службовців. Право: історія, теорія, практика: матеріали V міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 07–08 грудня 2017 р.). С. 45–50.

3. Гладкий В.В. К вопросу о теории трудовой ответственности. Стратегічні пріоритети в ХХІ ст.: матеріали II міжнар. наук.-практ. конф. Київ: Вид-во Пшонківський О.В., 2017. С. 86–90.

4. Луцюк П.С. Концептуальні засади юридичної відповідальності в сучасних умовах розвитку трудового законодавства: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.05. Сєвєродонецьк, 2017. 468 с.

5. Волинець В.В. Основні підходи до розуміння юридичної відповідальності у сучасному трудовому праві. Науковий вісник публічного та приватного права. 2017. Вип. 6, Т. 3. С. 37–42.

6. Фурлет Н.Я. Керівник закладу вищої освіти – суб'єкт трудового права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05. Харків, 2018. 190 с.

10. Кримінальне право, кримінально-виконавче право

Альона Ременюк

студентка 5 курсу ННІ права

Університет ДФС України (м.Ірпінь)

Вищий антикорупційний суд України як орган протидії корупції*

Наближення України та її законодавства до європейських стандартів означає необхідність перейняття позитивного досвіду

* Науковий керівник – доцент кафедри кримінального права та кримінології Університет ДФС України, кандидат юридичних наук, доцент Супрун Т.М.