

при балах зовнішнього незалежного оцінювання (далі – ЗНО), нижчих за мінімально встановлені. При цьому необхідно враховувати, що в деяких закладах вищої освіти встановлено мінімальний бал з одного з предметів, наприклад, з математики або фізики, або іноземної мови повинен бути не менше 125 балів, а з двох інших може бути 100.

Якщо особа має атестат старого зразка або розбіжності в ПІБ, документах, то, відповідно до п. VI.1 «Умов прийому» [1], вона повинна подати документи в паперовій формі. Пропонується створювати таким особам при першій подачі паперових документів логін та пароль до електронного кабінету, щоб надалі у них була можливість електронної подачі заяв.

У підсумку можна сказати, що, на жаль, протягом всього часу між вступними кампаніями функціональні можливості програмного забезпечення ЄДЕБО залишилися майже без змін, що можна пояснити складністю погодження технічного завдання між розробником та адміністратором Єдиної бази. Крім розділів та модулів, що стосуються безпосередньо роботи приймальних комісій закладів вищої освіти, також необхідно виділити розділ «Адміністрування», який потребує значного доопрацювання.

Список використаних джерел:

1. Умови прийому до закладів вищої освіти України у 2018 році. – Режим доступу: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/vstup-2018/veliky-umovi/2-umovi.pdf>. – Дата доступу: 22.03.2018.
2. Порядок подання та розгляду заяв в електронній формі на участь у конкурсному відборі до закладів вищої освіти України в 2018 році – Режим доступу: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/vstup-2018/veliky-umovi/10-poryadok.pdf>. – Дата доступу: 22.03.2018.
3. Положення про випускників системи довузівської підготовки КПІ ім. Ігоря Сікорського, які досягли особливих успіхів у навчанні. – Режим доступу: <http://pk.kpi.ua/wp-content/uploads/2016/12/rule-fdp-2017.pdf>. – Дата доступу: 22.03.2018.

УДК 378.141

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ АВТОМАТИЗАЦІЇ ФУНКЦІЙ ПРИЙМАЛЬНОЇ КОМІСІЇ

*Семенець В.В., д.т.н., професор, голова Приймальної комісії, ректор; Єрохін А.Л., д.т.н., професор, заступник голови Приймальної комісії; Зубкова Т.О., уповноважена особа Приймальної комісії з питань прийняття та розгляду електронних заяв; Снурнікова А.В., провідний інженер інформаційно-обчислювального центру; Коваленко О.В., провідний інженер інформаційно-обчислювального центру; Гальченко К.Р., інженер-програміст 1 категорії інформаційно-обчислювального центру
Харківський національний університет радіоелектроніки, м. Харків, Україна*

У ХХІ сторіччі в розвинутих європейських країнах паперовий документообіг вважається певним атавізмом. В українських університетських реаліях, особливо в роботі приймальних комісій, задача відходу від паперового обігу може вирішуватись лише за умови активного просування автоматизації певних функцій приймальної комісії.

Впровадження та подальший розвиток Єдиної державної електронної бази з питань освіти мало на меті зменшення потоків паперових копій документів, оскільки база призначена для електронного документообігу та забезпечує надійний захист електронних документів, про що йдеться в п.1 Положення [1]: «Єдина державна електронна база з питань освіти (далі – Єдина база) є автоматизованою системою збирання, реєстрації, оброблення, зберігання та захисту відомостей та даних з питань освіти... Єдина база ... забезпечує захист від порушень цілісності інформації, забезпечує різні рівні доступності (блокування) відкритої інформації та інформації з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом».

Проте відповідно до чинного Положення про приймальну комісію вищого навчального закладу [2] продовжено практику ведення значної кількості паперових копій довідкових документів, наявність яких продовжують вимагати під час перевірок роботи приймальних комісій. Такими документами, які мають вести, обліковувати та зберігати приймальні комісії, наприклад, є журнали реєстрації заяв вступників, які, хоча й ведуться в електронному вигляді, але після їхнього заповнення в електронному вигляді в Єдиній базі все ж таки мають щодня роздруковуватися на папері, зшиватись, засвідчуватись підписами і печатками та надалі зберігатись в приймальній комісії, відповідно до пункту 1, розділу III Положення [2]. Ще багато інших чинних сервісів Єдиної бази потребують вдосконалення в тій частині, яка стосується контролю приймальними комісіями достовірності внесених самими вступниками даних, що забезпечує проведення чесного і прозорого конкурсу. Тому задача виявлення шляхів автоматизації роботи приймальних комісій є актуальною.

Визначимо проблемні питання роботи з нового прийому, які виявлені Приймальною комісією Харківського національного університету радіоелектроніки, та потребують вирішення:

1. Єдина база не дозволяє здійснювати додаткову ідентифікацію вступника за номером особової справи (при формуванні електронного журналу поданих заяв на добу, заяви друкуються за часом їхнього подання, що ускладнює пошук заяви особи, особливо це стосується вступників на освітній рівень бакалавра на базі ОКР «молодший спеціаліст» та вступників до магістратури).
2. «Умовами прийому до вищих навчальних закладів України у 2018 році» [3] надано можливість вступу до магістратури за пріоритетами, але ця можливість не передбачена в Єдиній базі.
3. Для вступників, які відповідно до наданого їм права складають вступні іспити в Приймальній комісії закладу вищої освіти, не передбачене прив'язування (тиражування) результатів, отриманих під час складання вступного іспиту з певного предмета, до поданих заяв вступника відповідно комісії.
4. В Єдиній базі не існує функціоналу відображення спорідненості у вигляді будь-якої позначки в полі перегляду заяви та при формуванні вихідного файлу.
5. Перевірка сільського коефіцієнта здійснюється не на етапі створення вступником особистого кабінету, що було б цілком логічним.
6. Єдина база не надає можливості перевірки попереднього навчання вступника (з

метою недопущення повторного або паралельного навчання за кошти державного бюджету).

7. Поля контактної інформації в сервісі реєстрації заяв щодо можливості надання офіційних паперових повідомлень, які надсилаються поштою (поштовий індекс, область, район області, тип населеного пункту, його назва, тип вулиці, її назва, будинок, квартира), пов'язані з особою, хоча логічним було б їх пов'язати не з особою, а з її заявою на вступ.
8. Єдина база не має сервісу для відмітки про те, що особа не має індивідуального податкового номера, наприклад, з релігійних причин.

Висновки. До функцій, які потребують якнайшвидшого виведення в зону автоматизації, можна віднести такі.

1. Необхідно забезпечити в Єдиній базі можливості додаткової ідентифікації вступника за номером особової справи.
2. Доцільно додати можливість встановлення пріоритетів для проведення конкурсу під час вступу до магістратури як функціональності Єдиної бази (саме в заяві вступника, як і для бакалаврського рівня). У зв'язку з невеликою кількістю ліцензійних місць на навчання в магістратурі, пріоритети повинні обов'язково прописуватися й для тих, хто вступає не тільки на місця державного замовлення, а й на контрактній основі.
3. Необхідними є наявність в Єдиній базі сервісу автоматичного відображення спорідненості у вигляді будь-якої позначки в полі перегляду заяви та під час формування вихідного файлу.
4. Перевірку сільського коефіцієнта в Єдиній базі необхідно виконувати автоматично (або напівавтоматично) ще на етапі створення вступником особистого кабінету, через перевірку реєстру шкіл, що мають таке право. Або ж необхідно створити електронний довідник шкіл, що надають цю пільгу.
5. Важливим є наявність сервісу Єдиної бази з перевірки попереднього навчання за кошти державного бюджету з метою недопущення внесення такої особи в наказ про зарахування на навчання за кошти держбюджету.
6. Поля контактної інформації в сервісі реєстрації заяв щодо можливості надання офіційних паперових повідомлень, що надсилаються поштою, необхідно пов'язати не з особою, а з її заявою на вступ (тобто реєстрація в міграційній службі не береться до уваги). Найкращим рішенням буде реалізація модуля ідентифікації населеного пункту (область, район та населений пункт) за класифікатором КО-АТТУ [4].
7. У разі відсутності індивідуального податкового номера з релігійних причин в Єдиній базі має бути можливість встановлення такої відмітки.

Також доцільно переглянути обов'язковість ведення паперових копій обліків та, можливо, навіть встановити в «Умовах прийому» пряму заборону на друк та зберігання в справах абітурієнтів тих друкованих копій електронних документів, які первісно створюються та зберігаються в Єдиній базі та можуть вважатися надійно захищеними.

Список використаних джерел:

1. Постанова КМ «Про створення Єдиної державної електронної бази з питань освіти України». – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/752-2011>. – Дата доступу: 28.02.2018.
2. Положення про приймальну комісію вищого навчального закладу. – Режим доступу:
3. <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z1353-15>. – Дата доступу: 28.02.2018.
4. Умови прийому до вищих навчальних закладів України у 2018 році. – Режим доступу: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/vstup-2018/veliky-umovi/2-umovi.pdf>. – Дата доступу: 28.02.2018.
5. Класифікатор об'єктів адміністративно-територіального устрою України. – Режим доступу: http://www.ukrstat.gov.ua/klasf/st_kls/op_koatuu_2016.htm. – Дата доступу: 28.02.2018.

УДК 378.141

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ВНЕСЕННЯ ДАНИХ ПРО ВИПУСКНИКІВ СИСТЕМИ ДОВУЗІВСЬКОЇ ПІДГОТОВКИ КПІ ІМ. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО ДО ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ЕЛЕКТРОННОЇ БАЗИ З ПИТАНЬ ОСВІТИ

Можаровський В.М., к. т. н., доцент, заступник Голови Приймальної комісії, Литвиненко П.Л., к. т. н., доцент, заступник відповідального секретаря Приймальної комісії, Сегол Р.І., к. н. із соц. ком., доцент, заступник відповідального секретаря Приймальної комісії, Орлюк М.В., к. т. н., доцент, заступник відповідального секретаря Приймальної комісії, Коперсак В.М., заступник відповідального секретаря Приймальної комісії, Залевська О.В., к. т. н., заступник відповідального секретаря Приймальної комісії, Фіногенов О.Д., к. т. н., доцент, заступник відповідального секретаря Приймальної комісії, Мураховський С.А., відповідальний секретар Приймальної комісії, Янушевська О.І., заступник відповідального секретаря Приймальної комісії, Войтюк Т. О., студентка, КПІ ім. Ігоря Сікорського, м. Київ, Україна

Упродовж останніх років «Умови прийому до вищих навчальних закладів» [1] щорічно суттєво змінюються, тому при виборі навчальних закладів і попередньому аналізі можливостей вступу більшості вступників та їх батьків доводиться діяти певною мірою інтуїтивно. Незважаючи на такі складнощі, значна кількість майбутніх вступників обирає систему довузівської підготовки (далі – СДП) в КПІ ім. Ігоря Сікорського для підвищення рівня знань з обраних предметів і підготовки до зовнішнього незалежного оцінювання (далі – ЗНО).

З введенням в дію в 2012 році Єдиної державної електронної бази з питань освіти (далі – ЄДЕБО) та системи електронної подачі заяв, постала проблема врахування додаткових балів випускників СДП в конкурсному балі. Для додання результатів довузівської підготовки слухачі повинні були особисто подавати заяви в паперовому вигляді, що створювало певні незручності. Лише в 2015 році в тестовому режимі, а в 2016 році в повному обсязі, в ЄДЕБО з'явилась можливість автоматичного врахування балів випускникам СДП. На жаль, позитивні сторони автоматизації врахування балів випускників СДП та великий обсяг роботи, що була проведена ДП «Інфоресурс»